



Città di Isernia

Medaglia d'Oro

SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

Programma di Riqualificazione Urbana e Sicurezza delle Periferie ex DPCM 25/05/2016 P.R.U.S.P. - c.d. Bando Periferie - Progetto integrato: "Dal Paleolitico alla Città intelligente".

Oggetto: Procedura telematica negoziata, preceduta dalla pubblicazione di una manifestazione d'interesse, ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 36/2023, con criterio di aggiudicazione dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del **miglior rapporto qualità/prezzo** ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.lgs. n. 36/2023, per l'affidamento dei Lavori di **Riuso e rifunzionalizzazione di aree e di strutture edilizie (ex scuole) comunali site nelle borgate – Intervento n. 6**

Verbale n. 2 del 16 e 17 dicembre 2024

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023

Valutazione offerte tecniche – SEDUTA RISERVATA

Apertura offerte economiche e temporali – Proposta di aggiudicazione – SEDUTA PUBBLICA

Oggetto	Bando Periferie - Lavori di Riuso e rifunzionalizzazione di aree e di strutture edilizie (ex scuole) comunali site nelle borgate" – Intervento n. 6
CIG	B387D77C16
CUP	J54D21000010001
Importo di gara	505.000,00
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti (previa indagine di mercato)
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO E CONSIDERATO

- che con la decisione a contrarre n. 2925 del 21.12.2023, modificata con determinazione dirigenziale n. 2352 del 23.10.2024, è stata indetta la procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023, approvando la lettera di invito e stabilendo che la stessa **si svilupperà in due fasi** precisando che si procederà dapprima alla pubblicazione di un avviso di manifestazione di interesse necessario per l'individuazione degli operatori economici da invitare alla successiva fase di gara, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, concorrenza, rotazione e trasparenza;
- che con lettere di invito del 7.12.2024 sono stati invitati 100 (cento) Operatori Economici a presentare l'offerta per l'affidamento dei lavori di Riuso e rifunzionalizzazione di aree e di strutture edilizie (ex scuole) comunali site nelle borgate" – Intervento n. 6;

- che entro il termine stabilito per il caricamento della documentazione amministrativa, tecnica ed economica, fissato al 14.12.2024 alle ore 08:00, risultano pervenute n. 12 offerte;

N.	RAGIONE SOCIALE	INDIRIZZO	PROTOCOLLO	DATA E ORA DI ARRIVO
1	EDILVERTE SRL	Via Alluoro snc, Fornelli (IS), 86070	N. 7445 del 13/12/2024	13/12/2024 12:49
2	CINELLI S.R.L.	VIA ARA DEI SANI, Monte San Giovanni Campano (FR), 3025	N. 7448 del 13/12/2024	13/12/2024 13:19
3	CLEN. SRLS	VIA CAMPANIA, 41, Venafro (IS), 86079	N. 7461 del 13/12/2024	13/12/2024 16:41
	Mandanti:			
	NG COSTRUZIONI ED IMPIANTI SRL UNIP			
4	PUNTO SRL	Via Livenza, n. 2, Spoltore (PE), 65010	N. 7515 del 13/12/2024	13/12/2024 18:58
5	Etica srl		N. 7518 del 13/12/2024	13/12/2024 19:28
6	ROEN COSTRUZIONI SRL	via rita levi montalcini snc, Castelpetroso (IS), 86090	N. 7519 del 13/12/2024	13/12/2024 19:40
7	N.T. COSTRUZIONI S.R.L.	VIA CARLO VERRE 43, Casoria (NA), 80026	N. 7521 del 13/12/2024	13/12/2024 21:13
8	CORVINO ANTONIO	VIA GIUSEPPE MAZZINI N° 1, Casal di Principe (CE), 81033	N. 7523 del 13/12/2024	13/12/2024 21:26
9	martini s.r.l.	Strada Provinciale 276, Piedimonte San Germano (FR), 3030	N. 7526 del 14/12/2024	14/12/2024 00:09
10	PLASMA ITALIA COSTRUZIONI SRL	PIAZZA BERNINI N1, Aversa (CE), 81031	N. 7527 del 14/12/2024	14/12/2024 00:18
11	Geco General Costruction Srls	via Brignozzi n.11, Pescolanciano (IS), 86097	N. 7528 del 14/12/2024	14/12/2024 00:31
12	4 M. COSTRUZIONI SRLS	Via Mulino 10, Sesto Campano (IS), 86078	N. 7529 del 14/12/2024	14/12/2024 01:11

- che con determinazione dirigenziale n. 3008 del 14.12.2024 si è proceduto a costituire la Commissione giudicatrice per l'aggiudicazione dei lavori di "Riuso e rifunzionalizzazione di aree e di strutture edilizie (ex scuole) comunali site nelle borgate" – Intervento n. 6", da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con verbale n. 1 del 16.12.2024, qui interamente richiamato, la Commissione di gara – in seduta pubblica - ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo, ammettendo tutti i concorrenti in gara;
- che al termine dell'ammissione dei concorrenti, si è proceduto – in seduta pubblica - all'apertura della busta "B" contenente la documentazione tecnica ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, ammettendo i 12 Operatori Economici al prosieguo della gara;

DATO ATTO:

CHE la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata il giorno 16.12.2024 dalle ore 10:40 alle ore 14:20 dando avvio all'esame delle offerte tecniche prodotte.

CHE il Presidente di Commissione ha proceduto alla lettura del Disciplinare di Gara e, nello specifico, di quanto riportato al punto 3.b "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", in base al quale si dà atto che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	TIPO DI CRITERIO
A	“QUALITÀ DELL’OPERA – PREGIO TECNICO E FUNZIONALE”	30	D
B	“QUALITÀ DELL’OPERA – PREGIO ESTETICO”	20	D
C	“CONTENIMENTO DEI CONSUMI ENERGETICI E DELLE RISORSE AMBIENTALI – CARATTERISTICHE INNOVATIVE”	20	D
D	“LOGISTICA, SICUREZZA E RIDUZIONE DELL’IMPATTO AMBIENTALE DEL CANTIERE E ADOZIONE DI MISURE COMPENSATIVE”	15	D
TOTALE		85	

CHE la Commissione ha preso quindi atto che l’aggiudicazione dovrà avvenire in base al criterio dell’offerta “economicamente più vantaggiosa”, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’art. 50, comma 4 del D.Lgs 36/2023.

CHE a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è attribuito un coefficiente attraverso la media dei coefficienti, variabili da zero ad uno, assegnati discrezionalmente da parte di ciascun commissario.

CHE i coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa saranno determinati:

- a) mediante l’attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario del coefficiente sulla base dei criteri metodologici (motivazionali) specificati nel presente disciplinare e sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFF.	CRITERI METODOLOGICI
INSUFFICIENTE	0,00	Trattazione insufficiente e/o descrizioni completamente assenti e/o del tutto lacunose, che denotano la completa non rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell’arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano non quantificabili e non apprezzabili, non vengono trattati in alcun modo e/o, ove parzialmente esposti, non trovano alcuna dimostrazione analitica o, comunque, sono privi di ogni significatività.
QUASI SUFFICIENTE	0,10	Trattazione quasi sufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsissima rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell’arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano affatto chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono sufficientemente significativi.
SUFFICIENTE	0,20	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell’arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PIÙ CHE SUFFICIENTE	0,30	Trattazione più che sufficiente e/o descrizioni con alcune lacune, che denotano poca rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell’arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano particolarmente chiari, e/o trovano una parziale dimostrazione analitica ma restano comunque poco significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,40	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente e/o parzialmente adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell’arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma restano comunque relativamente significativi.

ADEGUATO	0,50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in parte analitici e, comunque, abbastanza significativi.
PIÙ CHE ADEGUATO	0,60	Trattazione completa e sufficientemente esauriente e sufficientemente completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una più che discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, in massima parte analitici e, comunque, significativi.
QUASI BUONO	0,70	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte, ma con la presenza di alcuni aspetti non pienamente trattati e/o chiariti. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante, seppur chiari, analitici e significativi, per via della non completa trattazione ed argomentazione degli aspetti costituenti la tematica, lasciano alcuni dubbi e/o incertezze sulla reale piena bontà della proposta formulata.
BUONO	0,80	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
PIÙ CHE BUONO	0,90	Trattazione completa dei temi richiesti, con più che buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano ben chiari, analitici e molto significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

b) determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun criterio o subcriterio.

CHE la valutazione delle offerte dei concorrenti deriverà dalla sommatoria dei criteri di valutazione anzidetti.

CHE al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "prima riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La Commissione procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno **duemila-ventiquattro**, il giorno **diciassette** del mese di **dicembre** alle ore **8:45**, si è riunita la Commissione di gara nella sede dell'Area Tecnica sita in Piazza Michelangelo, preposta all'esperimento dell'appalto in oggetto così costituita:

- Arch. Paolo di Guglielmo Presidente di commissione;
- Ing. Adelina Matteo Commissario di gara;
- Geom. Ivan Manselli Commissario di gara;
- Geom. Lucia Carosella Segretario verbalizzante;

La Commissione giudicatrice, quindi, dopo un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della documentazione tecnica prodotta dai soggetti partecipanti alla gara, ha espresso singolarmente e autonomamente le proprie ponderate valutazioni e preferenze per ciascun criterio indicato nel Disciplinare di Gara, il cui esito è il seguente:

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
EDILVERTE SRL	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,700	0,700	0,700	0,700	1,304	0,913	27,391
CRITERIO B	20	0,700	0,700	0,700	0,700	1,429	1,000	20,000
CRITERIO C	20	0,700	0,600	0,800	0,700	1,364	0,955	19,091
CRITERIO D	15	0,600	0,700	0,700	0,667	1,364	0,909	13,636
						Totale Punteggio Tecnico		80,119

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
CINELLI S.R.L.	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,700	0,700	0,700	0,700	1,304	0,913	27,391
CRITERIO B	20	0,600	0,600	0,600	0,600	1,429	0,857	17,143
CRITERIO C	20	0,600	0,700	0,600	0,633	1,364	0,864	17,273
CRITERIO D	15	0,800	0,700	0,700	0,733	1,364	1,000	15,000
						Totale Punteggio Tecnico		76,807

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
CL.EN. SRLS	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,800	0,800	0,700	0,767	1,304	1,000	30,000
CRITERIO B	20	0,700	0,600	0,700	0,667	1,429	0,952	19,048
CRITERIO C	20	0,500	0,600	0,500	0,533	1,364	0,727	14,545
CRITERIO D	15	0,600	0,600	0,600	0,600	1,364	0,818	12,273
						Totale Punteggio Tecnico		75,866

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
PUNTO SRL	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,600	0,600	0,600	0,600	1,304	0,783	23,478
CRITERIO B	20	0,500	0,500	0,500	0,500	1,429	0,714	14,286
CRITERIO C	20	0,400	0,400	0,400	0,400	1,364	0,545	10,909
CRITERIO D	15	0,400	0,400	0,400	0,400	1,364	0,545	8,182
						Totale Punteggio Tecnico		56,855

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
Etica srl	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,700	0,700	0,700	0,700	1,304	0,913	27,391
CRITERIO B	20	0,700	0,700	0,700	0,700	1,429	1,000	20,000
CRITERIO C	20	0,700	0,700	0,600	0,667	1,364	0,909	18,182
CRITERIO D	15	0,600	0,600	0,600	0,600	1,364	0,818	12,273
						Totale Punteggio Tecnico		77,846

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
ROEN COSTRUZIONI SRL	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,500	0,600	0,600	0,567	1,304	0,739	22,174
CRITERIO B	20	0,600	0,600	0,600	0,600	1,429	0,857	17,143
CRITERIO C	20	0,600	0,700	0,600	0,633	1,364	0,864	17,273
CRITERIO D	15	0,700	0,600	0,700	0,667	1,364	0,909	13,636
						Totale Punteggio Tecnico		70,226

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
N.T. COSTRUZIONI S.R.L.	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,700	0,700	0,700	0,700	1,304	0,913	27,391
CRITERIO B	20	0,700	0,700	0,600	0,667	1,429	0,952	19,048
CRITERIO C	20	0,600	0,600	0,600	0,600	1,364	0,818	16,364
CRITERIO D	15	0,700	0,600	0,700	0,667	1,364	0,909	13,636
						Totale Punteggio Tecnico		76,439

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
CORVINO ANTONIO	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,700	0,700	0,600	0,667	1,304	0,870	26,087
CRITERIO B	20	0,500	0,600	0,600	0,567	1,429	0,810	16,190
CRITERIO C	20	0,500	0,500	0,500	0,500	1,364	0,682	13,636
CRITERIO D	15	0,700	0,600	0,700	0,667	1,364	0,909	13,636
						Totale Punteggio Tecnico		69,550

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
martini s.r.l.	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,700	0,700	0,700	0,700	1,304	0,913	27,391
CRITERIO B	20	0,600	0,600	0,700	0,633	1,429	0,905	18,095
CRITERIO C	20	0,800	0,700	0,700	0,733	1,364	1,000	20,000
CRITERIO D	15	0,600	0,600	0,600	0,600	1,364	0,818	12,273
						Totale Punteggio Tecnico		77,759

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
PLASMA ITALIA COSTRUZIONI SRL	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,600	0,600	0,600	0,600	1,304	0,783	23,478
CRITERIO B	20	0,600	0,600	0,600	0,600	1,429	0,857	17,143
CRITERIO C	20	0,700	0,600	0,700	0,667	1,364	0,909	18,182
CRITERIO D	15	0,700	0,700	0,600	0,667	1,364	0,909	13,636
						Totale Punteggio Tecnico		72,439

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
Geco General Costruzione Srls	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,700	0,700	0,700	0,700	1,304	0,913	27,391
CRITERIO B	20	0,700	0,700	0,700	0,700	1,429	1,000	20,000
CRITERIO C	20	0,600	0,600	0,600	0,600	1,364	0,818	16,364
CRITERIO D	15	0,500	0,600	0,600	0,567	1,364	0,773	11,591
						Totale Punteggio Tecnico		75,346

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
4 M. COSTRUZIONI SRLS	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,600	0,600	0,600	0,600	1,304	0,783	23,478
CRITERIO B	20	0,700	0,700	0,700	0,700	1,429	1,000	20,000
CRITERIO C	20	0,700	0,600	0,600	0,633	1,364	0,864	17,273
CRITERIO D	15	0,600	0,700	0,600	0,633	1,364	0,864	12,955
						Totale Punteggio Tecnico		73,706

RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA

			Critero 1	Critero 2	Critero 3	Critero 4	Totale	Riparametrazione
1	EDILVERTE SRL	A=	27,391	20,000	19,091	13,636	80,119	85,00
2	CINELLI S.R.L.	B=	27,391	17,143	17,273	15,000	76,807	81,49
3	CLEN. SRLS	C=	30,000	19,048	14,545	12,273	75,866	80,49
4	PUNTO SRL	D=	23,478	14,286	10,909	8,182	56,855	60,32
5	Etica srl	E=	27,391	20,000	18,182	12,273	77,846	82,59
6	ROEN COSTRUZIONI SRL	F=	22,174	17,143	17,273	13,636	70,226	74,50
7	N.T. COSTRUZIONI S.R.L.	G=	27,391	19,048	16,364	13,636	76,439	81,10
8	CORVINO ANTONIO	H=	26,087	16,190	13,636	13,636	69,550	73,79
9	martini s.r.l.	I=	27,391	18,095	20,000	12,273	77,759	82,50
10	PLASMA ITALIA COSTRUZIONI SRL	J=	23,478	17,143	18,182	13,636	72,439	76,85
11	Geco General Costruction Srls	K=	27,391	20,000	16,364	11,591	75,346	79,94
12	4 M. COSTRUZIONI SRLS	L=	23,478	20,000	17,273	12,955	73,706	78,20

Alle ore **10:29** termina la seduta riservata, la Commissione Giudicatrice quindi, dispone di riprendere, senza soluzione di continuità, la seduta in forma pubblica, dandone comunicazione ai concorrenti con nota prot. URBI 7616, e procede con l'apertura delle offerte economiche e temporali dei concorrenti ammessi alla gara.

Il Presidente dà atto che non vi sono presenti.

Il Presidente ricorda che quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$C_i = (R_a/R_{max})^\alpha$$

dove:

- C_i** = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;
R_a = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo;
R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;
 α = Coefficiente di correzione, fissato in valore a **0,20**.

Per la valutazione delle offerte temporali e l'attribuzione dei relativi punteggi, sarà applicata la seguente formula, considerando i tempi offerti:

$$PQ(a) = [T(\min)] / T(a) * 5$$

dove:

- PQ(a) = Punteggio dell'offerta temporale del concorrente "a";
T(a) = tempo di esecuzione, espresso in numero di giorni, offerto dal concorrente "a";
T(min) = minimo tempo di esecuzione offerto, espresso in numero di giorni;
5 = punteggio massimo attribuibile all'offerta temporale.

Si proseguono le operazioni di gara ed in particolare per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche;

- procedere all'apertura delle buste "C" (offerta economica – quantitativa), dando lettura dei ribassi di ciascuna di esse;
- determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Si verifica la presenza delle buste contenente l'offerta economica rilevando la seguente situazione:

Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
EDILVERTE SRL	Via Alluoro snc, Fornelli (IS), 86070	13/12/2024 12:49	n.7445 del 13/12/2024
CINELLI S.R.L.	VIA ARA DEI SANTI, Monte San Giovanni Campano (FR), 3025	13/12/2024 13:19	n.7448 del 13/12/2024
CL.EN. SRLS	VIA CAMPANIA, 41, Venafrò (IS), 86079	13/12/2024 16:41	n.7461 del 13/12/2024
PUNTO SRL	Via Livenza, n. 2, Spoltore (PE), 65010	13/12/2024 18:58	n.7515 del 13/12/2024
Etica srl		13/12/2024 19:28	n.7518 del 13/12/2024
ROEN COSTRUZIONI SRL	via rita levi montalcini snc, Castelpetroso (IS), 86090	13/12/2024 19:40	n.7519 del 13/12/2024
N.T. COSTRUZIONI S.R.L.	VIA CARLO VERRE 43, Casoria (NA), 80026	13/12/2024 21:13	n.7521 del 13/12/2024
CORVINO ANTONIO	VIA GIUSEPPE MAZZINI N° 1, Casal di Principe (CE), 81033	13/12/2024 21:26	n.7523 del 13/12/2024
martini s.r.l.	Strada Provinciale 276, Piedimonte San Germano (FR), 3030	14/12/2024 00:09	n.7526 del 14/12/2024
PLASMA ITALIA COSTRUZIONI SRL	PIAZZA BERNINI N1, Aversa (CE), 81031	14/12/2024 00:18	n.7527 del 14/12/2024
Geco General Construction Srls	via Brignozzi n.11, Pescolanciano (IS), 86097	14/12/2024 00:31	n.7528 del 14/12/2024
4 M. COSTRUZIONI SRLS	Via Mulino 10, Sesto Campano (IS), 86078	14/12/2024 01:11	n.7529 del 14/12/2024

Si prosegue nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste "C". In particolare si procede all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti, dopo averne verificata l'integrità, con il risultato che segue:

Partecipante	Informazioni busta economica	Ribasso Economico Offerto (%)
EDILVERTE SRL	Nome file: OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE.zip.p7m Dimensione file: 2.93 MB Impronta MD5: 0f56998d25f70421e802991d5f07a63a	2.75
CINELLI S.R.L.	Nome file: BUSTA C_OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE.zip.p7m Dimensione file: 2.24 MB Impronta MD5: 1352eb26184be950282cabf31b2c2470	1.0
CL.EN. SRLS	Nome file: BUSTA C.zip.p7m.p7m Dimensione file: 2.28 MB Impronta MD5: 3584f60bfc1c1e7f6edf02bcc2f9ddf2	4.0

PUNTO SRL	Nome file: OFFERTA ECONOMICA_PUNTO SRL.zip.p7m Dimensione file: 0.67 MB Impronta MD5: e6929e92f66f5ebcd994fd79e7fe349f	12.22
Etica srl	Nome file: BUSTA ECONOMICA.zip.p7m Dimensione file: 0.53 MB Impronta MD5: ee1e4f526ff4bf27431601c7558642e8	4.25
ROEN COSTRUZIONI SRL	Nome file: OFFERTA ECONOMICA.rar.p7m Dimensione file: 0.95 MB Impronta MD5: d6fe98cd8585c9fa635a62acfb03b5bd	1.2
N.T. COSTRUZIONI S.R.L.	Nome file: C-Offerta Economica e Temporale.zip.p7m.p7m Dimensione file: 0.68 MB Impronta MD5: 8dba4b7898fe55b22caa9cefed0c5a4f	10.486
CORVINO ANTONIO	Nome file: BUSTA ECONOMICA.zip.p7m Dimensione file: 1.06 MB Impronta MD5: 1cce54698b88b7dc6664e1ab41937b21	13.875
martini s.r.l.	Nome file: C - BUSTA ECONOMICA.zip.p7m Dimensione file: 1.23 MB Impronta MD5: 3522c8ec460633258199ea02e08c4d6a	5.23
PLASMA ITALIA COSTRUZIONI SRL	Nome file: busta economica.zip.p7m Dimensione file: 1.31 MB Impronta MD5: 2575bd94afdc67da6541bdfabd36077a	12.951
Geco General Costruction Srls	Nome file: Busta C.zip.p7m Dimensione file: 1.22 MB Impronta MD5: 1e7a129ee54fb7ad28d551712b4939e6	1.0
4 M. COSTRUZIONI SRLS	Nome file: OFFERTA ECONOMICA E TEMPO.zip.p7m Dimensione file: 2.04 MB Impronta MD5: 25bdb228400f7ee99a1e0bee694669af	4.5

Si prosegue nella lettura delle offerte temporali delle ditte concorrenti con il risultato che segue:

Concorrente	Ribasso Tempo Offerto (%)
EDILVERTE SRL	11.11
CINELLI S.R.L.	11.11

CL.EN. SRLS	11.11
PUNTO SRL	11.11
Etica srl	11.11
ROEN COSTRUZIONI SRL	11.11
N.T. COSTRUZIONI S.R.L.	11.11
CORVINO ANTONIO	11.11
martini s.r.l.	11.11
PLASMA ITALIA COSTRUZIONI SRL	11.11
Geco General Costruction Srls	11.11
4 M. COSTRUZIONI SRLS	11.11

Si procede all'attribuzione dei punteggi dei concorrenti i cui risultati si riportano nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Offerta Temporale
EDILVERTE SRL	7.235	5.0
CINELLI S.R.L.	5.91	5.0
CL.EN. SRLS	7.798	5.0
PUNTO SRL	9.749	5.0
Etica srl	7.893	5.0
ROEN COSTRUZIONI SRL	6.129	5.0
N.T. COSTRUZIONI S.R.L.	9.455	5.0
CORVINO ANTONIO	10.0	5.0
martini s.r.l.	8.227	5.0
PLASMA ITALIA COSTRUZIONI SRL	9.863	5.0
Geco General Costruction Srls	5.91	5.0
4 M. COSTRUZIONI SRLS	7.984	5.0

Si procede al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, elencandoli in ordine decrescente nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio			
	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Offerta Temporale	Totale
EDILVERTE SRL	85.0	7.235	5.0	97.235
martini s.r.l.	82.5	8.227	5.0	95.727

N.T. COSTRUZIONI S.R.L.	81.1	9.455	5.0	95.555
Etica srl	82.59	7.893	5.0	95.483
CL.EN. SRLS	80.49	7.798	5.0	93.288
CINELLI S.R.L.	81.49	5.91	5.0	92.4
PLASMA ITALIA COSTRUZIONI SRL	76.85	9.863	5.0	91.713
4 M. COSTRUZIONI SRLS	78.2	7.984	5.0	91.184
Geco General Costruction Srls	79.94	5.91	5.0	90.85
CORVINO ANTONIO	73.79	10.0	5.0	88.79
ROEN COSTRUZIONI SRL	74.5	6.129	5.0	85.629
PUNTO SRL	60.32	9.749	5.0	75.069

Dalla verifica di congruità delle offerte, eseguita ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs 36/2023, nessuna offerta è da ritenersi anomala.

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella dell'Impresa **Edilverte S.r.l.** che ha conseguito il punteggio finale pari a 97.235;

la Commissione Giudicatrice,

DICHIARA

conclude le operazioni di gara di propria competenza, e contestualmente formula al RUP la

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

in favore dell'Impresa **Edilverte S.r.l.** con sede a Fornelli (IS) Cap 86070 in Via Alluoro, CF/P.IVA 00874570948, che ha offerto il ribasso del 2,75% (due-virgola-settantacinque-percento).

L'importo di aggiudicazione ammonta quindi a € 471818,87, cui vanno aggiunti € 19.839,21 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso).

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 491.658,08.

Pertanto, alle ore **11:30** il Presidente della Commissione **dichiara terminata la seduta di gara**, conclude le operazioni di competenza della Commissione Giudicatrice e rimette la documentazione e la procedura in capo al RUP di progetto ed al RUP di gara, per il seguito di rispettiva competenza, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di gara.

Del che è verbale, fatto, letto e sottoscritto.

Il Presidente
Arch. Paolo Di Guglielmo

Il Commissario
Ing. Adelina Matteo

Il Commissario
geom. Ivan Manselli

Il Segretario verbalizzante
geom. Lucia Carosella