



Città di Isernia

Medaglia d'Oro

SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

Programma di Riqualficazione Urbana e Sicurezza delle Periferie ex DPCM 25/05/2016 P.R.U.S.P. - c.d. Bando Periferie - Progetto integrato: "Dal Paleolitico alla Città intelligente".

Oggetto: Procedura telematica negoziata, preceduta dalla pubblicazione di una manifestazione d'interesse, ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 36/2023, con criterio di aggiudicazione dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del **miglior rapporto qualità/prezzo** ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.lgs. n. 36/2023, per l'affidamento dei Lavori di "**Manutenzione straordinaria di 7 alloggi-parcheggio nel centro storico del Comune di Isernia**" – Intervento n. 3

VERBALE DI GARA N. 2 del 28 novembre 2024

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023

Valutazione Offerte Tecniche – SEDUTA RISERVATA

Oggetto	Bando Periferie - Lavori di manutenzione straordinaria di 7 alloggi-parcheggio nel centro storico del Comune di Isernia - Intervento n. 3
CIG	B208957858
CUP	J54F21000000006
Importo di gara	444.631,77
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti (previa indagine di mercato)
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO E CONSIDERATO

- che con la decisione a contrarre n. 2924 del 21.12.2023, modificata con determinazione dirigenziale n. 1351 del 7.06.2024 e successivamente con DD n. 2374 del 19.10.2024, è stata indetta la procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023, approvando la lettera di invito e stabilendo che la stessa **si svilupperà in due fasi** precisando che si procederà dapprima alla pubblicazione di un avviso di manifestazione di interesse necessario per l'individuazione degli operatori economici da invitare alla successiva fase di gara, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, concorrenza, rotazione e trasparenza;
- che con lettere di invito dell'8.11.2024 sono stati invitati **78 (settantotto)** Operatori Economici a presentare l'offerta per l'affidamento dei lavori di Manutenzione straordinaria di 7 alloggi-parcheggio nel centro storico del Comune di Isernia - Intervento n. 3;
- che entro il termine stabilito risultano pervenute n. 13 buste amministrative:

N.	Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
1	A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.	VIALE BRUNO BUOZZI, 32, Roma (RM), 197	25/11/2024 10:42	n.6500 del 25/11/2024
2	CLEN. SRLS	VIA CAMPANIA, 41, Venafro (IS), 86079	25/11/2024 14:16	n.6513 del 25/11/2024
3	CACCIA COSTRUZIONI SRL	LARGO GARIBALDI 19, Montaquila (IS), 86070	25/11/2024 12:36	n.6508 del 25/11/2024
4	Casambiente s.r.l.s.	Via Nazionale Adriatica Nord 348, Pescara (PE), 65125	25/11/2024 11:35	n.6506 del 25/11/2024
5	CINELLI S.R.L.	VIA ARA DEI SANTI, Monte San Giovanni Campano (FR), 3025	25/11/2024 10:57	n.6502 del 25/11/2024
6	CARDINES COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE	VIA GREGORIO MAGNO, 29, Venafro (IS), 86079	25/11/2024 11:09	n.6504 del 25/11/2024
7	Geco General Costruction Srls	via Brignozzi n.11, Pescolanciano (IS), 86097	25/11/2024 14:38	n.6514 del 25/11/2024
8	GE.MA IMPIANTI S.A.S. DI IZZO GENNARO & CO	PIAZZA TRIESTE E TRENTO N.22, Marano di Napoli (NA), 80016	25/11/2024 13:12	n.6511 del 25/11/2024
9	FRANCO COSTRUZIONI srl	via Libero Testa 75, Isernia (IS), 86170	25/11/2024 10:44	n.6501 del 25/11/2024
10	LIMAR Srl	Via Giovanni Monaco n. 14, Venafro (IS), 86079	25/11/2024 13:37	n.6512 del 25/11/2024
11	V. & G. COSTRUZIONI IAZZETTA S.R.L.		25/11/2024 19:47	n.6521 del 25/11/2024
12	Tecnoben Costruzioni Soc. Coop.	via vittorio Alfieri, Aversa (CE), 81031	25/11/2024 11:16	n.6505 del 25/11/2024
13	IZZI SRLCR	CORSO MARCELLI, Isernia (IS), 86170	25/11/2024 20:17	n.6522 del 25/11/2024

Che con determinazione dirigenziale n. 2752 del 26.11.2024 si è proceduto a costituire la Commissione giudicatrice per l'aggiudicazione dei lavori di **“Manutenzione straordinaria di 7 alloggi-parcheggio nel centro storico del Comune di Isernia – Intervento n. 3”**, da affidare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa;

Che con verbale n. 1 del 28.11.2024, qui interamente richiamato, la Commissione di gara – in seduta pubblica - ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo, verificando la seguente situazione:

N.	Concorrente	Offerta
1	A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l. - P.IVA:14194131000 indica come Impresa consorziata la General Works S.r.l.s. Tipo partecipazione: Consorzio stabile (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. d)	AMMESSA
2	FRANCO COSTRUZIONI srl - P.IVA:00890180946 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
3	CINELLI S.R.L. - P.IVA:02981910603 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
4	CARDINES COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE - P.IVA:00993090943 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
5	Tecnoben Costruzioni Soc. Coop. - P.IVA:03352480614 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	NON AMMESSA Motivazione: mancata marcatura temporale della documentazione amministrativa

6	Casambiente s.r.l.s. - P.IVA:02274380688	AMMESSA
	Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	
7	CACCIA COSTRUZIONI SRL - P.IVA:00320990948	AMMESSA
	Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	
8	GE.MA IMPIANTI S.A.S. DI IZZO GENNARO & CO - P.IVA:07919480637	AMMESSA
	Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	
9	LIMAR Srl - P.IVA:00990410946	AMMESSA
	Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	
10	RTI: CL.EN. SRLS - P.IVA:02908510601	AMMESSA
	Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. e) · ICI IMPRESA COSTRUZIONI INDUSTRIALI SPA - P.IVA/Cod Fisc.:02062680612 (Mandante)	
11	Geco General Costruction Srls - P.IVA:00983330945	AMMESSA
	Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	
12	V. & G. COSTRUZIONI IAZZETTA S.R.L. - P.IVA:07867381217	NON AMMESSA Motivazione: mancata marcatura temporale della documentazione amministrativa nei tempi stabiliti dal disciplinare di gara (termine fissato alle ore 10.00 del 25/11/2024)
	Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	
13	IZZI SRLCR - P.IVA:00916430945	AMMESSA
	Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	

Che al termine dell'ammissione dei concorrenti, si è proceduto – in seduta pubblica - all'apertura della busta "B" contenente la documentazione tecnica ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, verificando la seguente situazione:

N.	Concorrente	Offerta
1	A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.	AMMESSA
2	FRANCO COSTRUZIONI srl	AMMESSA
3	CINELLI S.R.L.	AMMESSA
4	CARDINES COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE	AMMESSA
5	Casambiente s.r.l.s.	AMMESSA
6	CACCIA COSTRUZIONI SRL	AMMESSA
7	GE.MA IMPIANTI S.A.S. DI IZZO GENNARO & CO	AMMESSA
8	LIMAR Srl	AMMESSA
9	ATI: CL.EN. SRLS / ICI SPA	ESCLUSA: Mancata separazione dell'offerta economica dall'offerta tecnica
10	Geco General Costruction Srls	AMMESSA
11	IZZI SRLCR	AMMESSA

CHE conclusa la seduta pubblica si è proceduto a comunicare, ai sensi dell'art. 90 del D.Lgs 36/2023, con nota Prot. URBI 6570 del 28.11.2024, l'ammissione al prosieguo della gara a tutti i concorrenti ammessi e l'esclusione all'ATI: CL.EN. SRLS / ICI SPA;

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno **duemila-ventiquattro**, il giorno **ventotto** del mese di **novembre** alle ore **11:50**, si è riunita nuovamente la Commissione di gara nella sede dell'Area Tecnica sita in Piazza Michelangelo, preposta all'esperimento dell'appalto in oggetto così costituita:

- Arch. Paolo di Guglielmo Presidente di commissione;
- Ing. Adelina Matteo Commissario di gara;
- Ing. Antonio Ricchiuti Commissario di gara;
- Geom. Lucia Carosella Segretario verbalizzante;

CHE il Presidente di Commissione ha proceduto alla lettura del Disciplinare di Gara e, nello specifico, di quanto riportato al punto 3.b "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", in base al quale si dà atto che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	TIPO DI CRITERIO
A	"QUALITÀ DELL'OPERA – PREGIO TECNICO E FUNZIONALE	25	D
B	"QUALITÀ DELL'OPERA – PREGIO ESTETICO"	20	D
C	"CONTENIMENTO DEI CONSUMI ENERGETICI E DELLE RISORSE AMBIENTALI – CARATTERISTICHE INNOVATIVE"	20	D
D	"LOGISTICA, SICUREZZA E RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE DEL CANTIERE E ADOZIONE DI MISURE COMPENSATIVE"	20	D
TOTALE		85	

La Commissione ha preso quindi atto che l'aggiudicazione dovrà avvenire in base al criterio dell'offerta "economicamente più vantaggiosa", individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.Lgs 36/2023.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente attraverso la media dei coefficienti, variabili da zero ad uno, assegnati discrezionalmente da parte di ciascun commissario.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa saranno determinati:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario del coefficiente sulla base dei criteri metodologici (motivazionali) specificati nel presente disciplinare e sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFF.	CRITERI METODOLOGICI
INSUFFICIENTE	0,00	Trattazione insufficiente e/o descrizioni completamente assenti e/o del tutto lacunose, che denotano la completa non rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano non quantificabili e non apprezzabili, non vengono trattati in alcun modo e/o, ove parzialmente esposti, non trovano alcuna dimostrazione analitica o, comunque, sono privi di ogni significatività.

QUASI SUFFICIENTE	0,10	Trattazione quasi sufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsissima rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano affatto chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono sufficientemente significativi.
SUFFICIENTE	0,20	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PIÙ CHE SUFFICIENTE	0,30	Trattazione più che sufficiente e/o descrizioni con alcune lacune, che denotano poca rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano particolarmente chiari, e/o trovano una parziale dimostrazione analitica ma restano comunque poco significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,40	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente e/o parzialmente adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma restano comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in parte analitici e, comunque, abbastanza significativi.
PIÙ CHE ADEGUATO	0,60	Trattazione completa e sufficientemente esauriente e sufficientemente completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una più che discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, in massima parte analitici e, comunque, significativi.
QUASI BUONO	0,70	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte, ma con la presenza di alcuni aspetti non pienamente trattati e/o chiariti. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante, seppur chiari, analitici e significativi, per via della non completa trattazione ed argomentazione degli aspetti costituenti la tematica, lasciano alcuni dubbi e/o incertezze sulla reale piena bontà della proposta formulata.
BUONO	0,80	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
PIÙ CHE BUONO	0,90	Trattazione completa dei temi richiesti, con più che buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano ben chiari, analitici e molto significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

- b) determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun criterio o sub criterio.

La valutazione delle offerte dei concorrenti deriverà dalla sommatoria dei criteri di valutazione anzidetti.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. “prima riparametrazione” si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La Commissione procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

La Commissione giudicatrice, quindi, dopo un’approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della documentazione tecnica prodotta dai soggetti partecipanti alla gara, ha espresso singolarmente e autonomamente le proprie ponderate valutazioni e preferenze per ciascun criterio indicato nel Disciplinare di Gara, il cui esito è il seguente:

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	25	0,800	0,700	0,800	0,767	1,034	0,793	19,828
CRITERIO B	20	0,400	0,400	0,500	0,433	1,250	0,542	10,833
CRITERIO C	20	0,500	0,500	0,600	0,533	1,154	0,615	12,308
CRITERIO D	20	0,400	0,400	0,400	0,400	1,111	0,444	8,889
							Totale Punteggio Tecnico	51,858

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
FRANCO COSTRUZIONI srl	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	25	0,700	0,700	0,700	0,700	1,034	0,724	18,103
CRITERIO B	20	0,500	0,500	0,500	0,500	1,250	0,625	12,500
CRITERIO C	20	0,600	0,600	0,600	0,600	1,154	0,692	13,846
CRITERIO D	20	0,700	0,600	0,700	0,667	1,111	0,741	14,815
							Totale Punteggio Tecnico	59,264

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
CINELLI S.R.L.	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	25	1,000	0,900	1,000	0,967	1,034	1,000	25,000
CRITERIO B	20	0,800	0,800	0,800	0,800	1,250	1,000	20,000
CRITERIO C	20	0,900	0,800	0,900	0,867	1,154	1,000	20,000
CRITERIO D	20	0,900	0,900	0,900	0,900	1,111	1,000	20,000
							Totale Punteggio Tecnico	85,000

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
CARDINES COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	25	0,600	0,600	0,600	0,600	1,034	0,621	15,517
CRITERIO B	20	0,600	0,700	0,700	0,667	1,250	0,833	16,667
CRITERIO C	20	0,800	0,700	0,700	0,733	1,154	0,846	16,923
CRITERIO D	20	0,800	0,700	0,700	0,733	1,111	0,815	16,296
							Totale Punteggio Tecnico	65,403

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
Casambiente s.r.l.s.	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	25	0,800	0,700	0,700	0,733	1,034	0,759	18,966
CRITERIO B	20	0,500	0,500	0,500	0,500	1,250	0,625	12,500
CRITERIO C	20	0,500	0,500	0,500	0,500	1,154	0,577	11,538
CRITERIO D	20	0,500	0,500	0,500	0,500	1,111	0,556	11,111
							Totale Punteggio Tecnico	54,115

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
CACCIA COSTRUZIONI SRL	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	25	0,800	0,800	0,800	0,800	1,034	0,828	20,690
CRITERIO B	20	0,700	0,700	0,700	0,700	1,250	0,875	17,500
CRITERIO C	20	0,500	0,600	0,600	0,567	1,154	0,654	13,077
CRITERIO D	20	0,800	0,700	0,800	0,767	1,111	0,852	17,037
							Totale Punteggio Tecnico	68,304

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
GE.MA IMPIANTI S.A.S. DI IZZO GENNARO & CO	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	25	0,800	0,800	0,800	0,800	1,034	0,828	20,690
CRITERIO B	20	0,700	0,700	0,700	0,700	1,250	0,875	17,500
CRITERIO C	20	0,600	0,700	0,600	0,633	1,154	0,731	14,615
CRITERIO D	20	0,600	0,600	0,600	0,600	1,111	0,667	13,333
							Totale Punteggio Tecnico	66,138

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
LIMAR Srl	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	25	0,700	0,800	0,700	0,733	1,034	0,759	18,966
CRITERIO B	20	0,700	0,700	0,700	0,700	1,250	0,875	17,500
CRITERIO C	20	0,700	0,700	0,700	0,700	1,154	0,808	16,154
CRITERIO D	20	0,800	0,800	0,800	0,800	1,111	0,889	17,778
							Totale Punteggio Tecnico	70,397

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
Geco General Costruction Srls	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	25	0,600	0,600	0,600	0,600	1,034	0,621	15,517
CRITERIO B	20	0,700	0,600	0,600	0,633	1,250	0,792	15,833
CRITERIO C	20	0,700	0,700	0,600	0,667	1,154	0,769	15,385
CRITERIO D	20	0,600	0,500	0,600	0,567	1,111	0,630	12,593
							Totale Punteggio Tecnico	59,328

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
IZZI SRLCR	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	25	0,800	0,800	0,800	0,800	1,034	0,828	20,690
CRITERIO B	20	0,500	0,600	0,600	0,567	1,250	0,708	14,167
CRITERIO C	20	0,700	0,700	0,700	0,700	1,154	0,808	16,154
CRITERIO D	20	0,700	0,700	0,700	0,700	1,111	0,778	15,556
							Totale Punteggio Tecnico	66,566

RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA

			Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.	A=	19,828	10,833	12,308	8,889	51,858
2	FRANCO COSTRUZIONI srl	B=	18,103	12,500	13,846	14,815	59,264
3	CINELLI S.R.L.	C=	25,000	20,000	20,000	20,000	85,000
4	CARDINES COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE	D=	15,517	16,667	16,923	16,296	65,403
5	Casambiente s.r.l.s.	E=	18,966	12,500	11,538	11,111	54,115
6	CACCIA COSTRUZIONI SRL	F=	20,690	17,500	13,077	17,037	68,304
7	GE.MA IMPIANTI S.A.S. DI IZZO GENNARO & CO	G=	20,690	17,500	14,615	13,333	66,138
8	LIMAR Srl	H=	18,966	17,500	16,154	17,778	70,397
9	Geco General Costruction Srls	I=	15,517	15,833	15,385	12,593	59,328
10	IZZI SRLCR	J=	20,690	14,167	16,154	15,556	66,566

Concluse le operazioni sopra riportate alle ore **17:50**, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà i concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione delle offerte economiche che viene fissata al giorno **10 dicembre 2024** alle ore **8:30**.

Del che è verbale, fatto, letto e sottoscritto.

Il Presidente
Arch. Paolo Di Guglielmo

Il Commissario
Ing. Adelina Matteo

Il Commissario
Ing. Antonio Ricchiuti

Il Segretario verbalizzante
Geom. Lucia Carosella