



# Città di Isernia

*Medaglia d'Oro*

## **SETTORE 3° TECNICO**

### **U.O.A. 2 Strategia Urbana**

(PRUSP-Int.1-verifica-congruità-offerta-Verb.4-9-9-24)

Prot. n° digitale/2024

Isernia, 09/09/2024

AL Dirigente Settore 3° Tecnico – **SEDE**

AL Servizio II C.U.C. - **SEDE**

**OGGETTO: Programma Riqualificazione Urbana Sicurezza Periferie PRUSP ex DPCM 25/05/2016 - Progetto integrato “Dal Paleolitico alla Città intelligente” – Intervento n. 1 “Museo Emozionale dalla Preistoria al Futuro” – Procedura negoziata, senza previa pubblicazione di un bando di gara, per l’affidamento dell’esecuzione dei lavori -**

**- VERBALE DI GARA N. 4 del 09/09/2024 ora della firma -  
Verbale riservato di valutazione dell’offerta anomala e  
formulazione proposta di aggiudicazione**

### **IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO/PROCEDIMENTO coadiuvato dal Supporto al RUP**

**VISTO** il verbale di gara n. 3 del 13/08/2024 qui interamente richiamato ed al quale si rimanda per ogni specificazione in merito alle operazioni di esperimento come condotte dalla Commissione di gara all’uopo costituita con determinazione n.gen. 1667 del 16.07.2024 per il procedimento in oggetto;

**DATO ATTO** che:

- in esito all’espletamento delle suddette operazioni di gara, la Commissione ha formulato la relativa graduatoria da cui è risultato primo classificato il Raggruppamento Temporaneo di Imprese costituito dall’Impresa CALIFEL S.R.L. (capogruppo mandataria) e dalla Società AMTM Allestimenti di Gianclaudio Piedimonte (mandante) la cui offerta, tuttavia, è risultata essere potenzialmente “anomala” ai sensi dell’art. 110 D.Lgs 36/2024 in quanto “*sia i punti relativi all’offerta economica che la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione (con punteggio dell’offerta tecnica valutato prima di ogni riparametrazione), sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara*”;
- conseguentemente, la Commissione ha demandato al sottoscritto RUP le verifiche dell’anomalia e la conseguente formulazione di proposta di aggiudicazione, come previsto ai punti 8 e 9 e 10 del disciplinare di gara;
- con nota prot. 3243 del 13/08/2024, inviata a mezzo PEC, si è proceduto ad invitare l’Impresa CALIFEL S.R.L. capogruppo mandataria a fornire per iscritto a mezzo PEC, entro e non oltre il 27/08/2024, le giustificazioni relative all’offerta presentata;
- che il RTI Impresa CALIFEL S.R.L. mandataria e la Società AMTM mandante, con nota a mezzo PEC in data 27/08/2024 acquisita al prot. 3558/2024 del 27/08/2024, ha prodotto le giustificazioni di che trattasi contenute in un unico documento di Relazione Esplicativa Giustifichive;

**CONSIDERATO** che, al fine di verificare se l'offerta è congrua, il co. 3 art. 110 D.lgs. n.36/2023 dispone che le spiegazioni presentate dall'impresa debbano, in particolare, riferirsi:

- a) all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire prodotti, per prestare servizi o per eseguire i lavori;
- c) all'originalità dei lavori, delle forniture e dei servizi proposti dall'offerente;

**TUTTO CIÒ PREMESSO,**

si è proceduto all'esame della documentazione giustificativa, consistente nella suddetta relazione acquisita al prot. 3558/2024, prodotta dal concorrente aggiudicatario provvisorio RTI Impresa CALIFEL S.R.L. mandataria e la Società AMTM mandante, dalla quale, riguardo agli argomenti indicati dal co. 3 art. 110 D.Lgs 36/23, risulta sinteticamente quanto segue:

- a) La stima e la valutazione dei costi nonché l'organizzazione complessiva del servizio e le soluzioni tecniche adottate emergono da un dato concreto/fattuale/esperienziale. Le imprese del costituendo raggruppamento operano sul mercato da oltre 30 anni (CALIFEL) e da oltre 10 (AMTM) con puntualità e rispetto delle prescrizioni contrattuali sottoscritte, garantendo con regolarità tutti gli impegni previsti. La compagine proposta in RTI, si trova in una posizione di vantaggio costituita dal fatto di essere in possesso della dovuta esperienza e conoscenza concreta e diretta dei costi effettivamente da sostenere, tenuto conto della realtà e caratteristiche territoriali e del trend dei costi "storici" effettivamente sostenuti e da sostenere.

A giustifica di quanto descritto l'impresa Mandataria elenca il possesso di attestazione di Qualificazione alla Esecuzione di Lavori Pubblici (SOA), la dichiarazione dei fatturati dell'ultimo quinquennio e due certificati di esecuzione dei lavori attestanti la regolare esecuzione a fronte di ribassi più elevati. La stessa impresa mandataria, inoltre, vanta un proprio stabilimento di produzione dei componenti di impianti tecnologici, di canalizzazioni inox e di un'officina in grado di assemblare, cablare e testare i quadri ANS e programmare i PLC.

L'impresa Mandante AMTM, per quanto le compete, ha elencato una serie di progettazioni ed allestimenti museali e multimediali eseguiti negli ultimi 10 anni, nonché la dichiarazione dei fatturati degli ultimi 5 anni.

- b) Per quanto concerne le Soluzioni tecniche che si intendono adottare ed economicità del processo di costruzione, il RTI dichiara che preliminarmente alla formulazione dell'offerta, ha esaminato gli elaborati progettuali a base d'appalto e ha definito la propria organizzazione dei lavori in base alle operazioni da compiere in modo da ottimizzare al massimo i tempi di esecuzione con conseguenti consistenti risparmi sui costi di gestione dell'appalto. Lo stesso RTI dichiara che ha preceduto alla messa a punto delle modalità operative con cui realizzare l'opera, sia in termini di organizzazione del cantiere sia per le modalità esecutive delle singole lavorazioni.
- c) In materia di condizioni particolarmente favorevoli di cui gode il concorrente, il RTI ne giustifica i vantaggi sulla base di trattamenti economici vantaggiosi ad esso riservati dai fornitori di fiducia attivi nel settore dell'edilizia e dell'impiantistica da numerosi anni, sulla possibilità di disporre della gran parte delle macchine ed attrezzature necessarie, sul poter vantare un know-how basato sulla disponibilità in organico aziendale sia di tecnici adeguatamente esperti sulle specifiche lavorazioni previste dall'appalto, sia di personale qualificato di provata esperienza nella realizzazione di opere similari nonché sulla capacità finanziaria in forza della fiducia da parte di diversi istituti di credito e sulla reputazione in termini di correttezza per la conduzione aziendale, sia nei riguardi dei fornitori che delle amministrazioni appaltanti. La Relazione Esplicativa Giustifiche risulta corredata dai principali preventivi delle forniture proposte come migliore.
- d) Nel paragrafo illustrante il costo del lavoro viene garantito il costo orario della manodopera conforme al prezzario regionale delle opere edili quantificando il costo complessivo del personale in € 260.995,12 corrispondente all'importo determinato in fase progettuale.
- e) Circa le spese generali viene illustrata la valutazione dei singoli oneri e costi ricompresi in tale tipologia di impegno economico, ponderate in una percentuale complessiva pari al 15%. La

percentuale appare congruente con le previsioni progettuali e le valutazioni derivanti da letteratura tecnica.

- f) Nel paragrafo riguardante gli oneri aziendali vengono illustrate le considerazioni che hanno fatto determinare una valutazione degli oneri aziendali della sicurezza, riferita all'appalto in oggetto, per un importo pari a € 7.766,00.
- g) Viene inoltre relazionato in merito alla valutazione del coefficiente del 10% quale giusta remunerazione per utile d'impresa.
- h) Il paragrafo imprevidi evidenzia, sulla stima dell'importo offerto, l'accantonamento prudenziale di una percentuale di possibili imprevidi pari a circa il 3%;
- i) La valutazione della riduzione dei tempi di esecuzione dell'appalto, da 365 a 200 giorni, come relazionato dal concorrente, si è basata sulle seguenti condizioni favorevoli:
- i lavori dovranno eseguirsi in una porzione di un unico edificio all'interno della quale non sono presenti attività che possono interferire con i lavori da compiere. Tale aspetto garantisce al concorrente la possibilità di organizzare i procedimenti di costruzione in maniera omogenea, consequenziale, senza interferenze e tempi morti, consentendo un evidente riduzione delle tempistiche di esecuzione delle singole lavorazioni;
  - gran parte delle lavorazioni saranno realizzate mediante l'utilizzo di mezzi e macchinari, già nelle disponibilità dell'impresa concorrente che consentiranno precisione e velocità nelle lavorazioni;
  - la gestione dell'appalto da parte del RTI si baserà su: competenze specifiche di tutte le figure in organico; struttura mirata dell'organigramma; preventiva selezione dei fornitori altamente affidabili e qualificati già interessati.

In forza delle su estese considerazioni il concorrente ha reputato giusto offrire un ribasso sul prezzo a base di gara pari al 4.01% nettamente inferiore, e pertanto più cautelativo, rispetto ai ribassi offerti dagli altri OO.EE. concorrenti (che mediamente hanno offerto circa il 9.89%).

#### **VALUTATE**

le su esposte giustificazioni, come addotte dall'operatore economico affidatario provvisorio innanzi generalizzato, che possono ritenersi sufficientemente esaustive e dettagliate in relazione ai criteri stabili dal co. 3 art. 110 D.Lgs 36/2023 ed innanzi richiamati, con la conseguenza che è possibile esprimere un giudizio complessivamente positivo circa l'affidabilità e la sostenibilità economica dell'offerta;

#### **GIUDICATE**

quindi, le stesse giustificazioni sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata;

#### **VERIFICATA**

pertanto, la congruità dell'offerta medesima ai sensi del punto 9 del disciplinare di gara;

#### **CONFERMA**

ai sensi dell'art. 10 del disciplinare di gara, la proposta formulata dalla Commissione di Gara con verbale n. 3 in seduta pubblica del 13/08/2024 di aggiudicazione dell'appalto per la realizzazione del *"Museo Emozionale dalla Preistoria al Futuro" - Intervento n. 1 del progetto integrato "Dal Paleolitico alla Città intelligente" finanziato con le risorse del PRUSP ex DPCM 25/05/2016 c.d. Bando Periferie* – al promissario Raggruppamento Temporaneo di Imprese costituito dall'Impresa CALIFEL S.R.L. (capogruppo mandataria) e dalla Società AMTM Allestimenti di Gianclaudio Piedimonte (mandante), che ha conseguito il punteggio complessivo di 98,330/100, avendo offerto un ribasso economico del 4,01% (quattrovirgolazerouno per cento) sul prezzo a base di gara di € 1.349.776,28 (corrispondente a € 54.126,03 perciò per l'importo contrattuale di 1.308.455,92€ al netto dell'Iva e comprensivo di oneri per la sicurezza per 12.805,67€), opere migliorative come da documentazione dell'offerta tecnico-economica prodotta in sede di gara e l'impegno all'esecuzione dei lavori in 200 giorni naturali e consecutivi.

#### **RIMANDA**

al Responsabile del Procedimento di Gara il seguito di competenza ai sensi del punto 10 del disciplinare di gara.

## **RIMETTE**

il presente verbale, conseguente il verbale della seduta precedente, a corredo degli atti di gara tenuti presso questa stazione appaltante, ai fini dell'emanazione dell'atto di aggiudicazione definitiva previa espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario a norma di legge e di bando.

### **Il Supporto al RUP**

*(ing. Alessandro Di Cristinzi)*

### **Il RUP**

**Responsabile UOA 2 Strategia Urbana**

*(dott.urb. Enrico Angiolilli)*