



Città di Isernia

Medaglia d'Oro

SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

Oggetto: Procedura telematica negoziata, preceduta dalla pubblicazione di una manifestazione d'interesse, ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. c) del D.Lgs. n. 36/2023, con criterio di aggiudicazione dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del **miglior rapporto qualità/prezzo** ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.lgs. n. 36/2023, per l'affidamento dei lavori di **“Realizzazione di una rete di efficientamento gestione energia elettrica (Building automation) e connessione impianti di produzione da fonti rinnovabili (generazione centralizzata/distribuita) – 1° lotto funzionale nell'organismo edilizio “Auditorium unità d'Italia” – Attuazione Strategia Area Urbana Isernia-Pesche-Miranda POR Molise FESR-FSE 2014-2020 – Azione 4.3.1 - CUP J54J22000320002 - CIG B73E426FDE**

VERBALE DI GARA N. 1 del 16 settembre 2025

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1, lettera c del Decreto Legislativo n. 36 del 2023

Verifica Documentazione Amministrativa - SEDUTA PUBBLICA

Valutazione offerte tecniche – SEDUTA RISERVATA

Oggetto	Realizzazione di una rete di efficientamento gestione energia elettrica (Building automation) e connessione impianti di produzione da fonti rinnovabili (generazione centralizzata/distribuita) 1° lotto funzionale nell'organismo edilizio “Auditorium
CIG	B73E426FDE
CUP	J54J22000320002
Importo di gara	€ 539.350.46
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti (previa indagine di mercato)
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO E RICORDATO CHE:

- con decisione a contrarre n. 1509 del 12.06.2025, si è proceduto ai sensi dell'art. 50 comma 1 lettera c del D.Lgs. n. 36/2023 ad indire una gara, mediante procedura negoziata, per l'affidamento dei lavori relativi al *“Realizzazione di una rete di efficientamento gestione energia elettrica (Building automation) e connessione impianti di produzione da fonti rinnovabili (generazione centralizzata/distribuita) – 1° lotto funzionale nell'organismo edilizio “Auditorium unità d'Italia” – Attuazione Strategia Area Urbana Isernia-Pesche-Miranda POR Molise FESR-FSE 2014-2020 – Azione 4.3.1;*
- che è stato dato avvio ad un'indagine esplorativa per sondare il mercato al fine di individuare la presenza di operatori economici, in possesso dei requisiti di ordine generale e speciale, interessati alla partecipazione della procedura negoziata, di cui all'art. 50 comma 1 lett. c) del D.Lgs.n. 36/2023, per l'affidamento dei lavori di *“Realizzazione di una rete di efficientamento gestione energia elettrica (Building automation) e connessione impianti di produzione da fonti rinnovabili (generazione centralizzata/distribuita) – 1° lotto funzionale nell'organismo edilizio “Auditorium unità d'Italia” – Attuazione Strategia Area Urbana Isernia-Pesche-Miranda POR Molise FESR-FSE 2014-2020 – Azione 4.3.1;*
- che l'avviso di indagine di mercato è stato pubblicato a partire dal giorno 12.06.2025 al giorno 30.06.2025 all'Albo Pretorio, sul profilo del committente - Amministrazione trasparente, sulla piattaforma di e-procurement Traspare e

sulla Piattaforma di Pubblicità a Valore Legale (PVL) dell'Anac in data 16.06.2025;

- che la data di scadenza per la presentazione da parte degli operatori economici delle candidature per la successiva partecipazione alla procedura negoziata specificata in oggetto è stata fissata per le ore 10:00 del giorno 30.06.2025 e che, entro tale termine, sono pervenute a mezzo PEC n. 32 (trentadue) manifestazioni di interesse;
- che con verbale n. 1 del 09.07.2025, qui interamente richiamato, sono stati selezionati n. 32 (trentadue) operatori economici da invitare alla procedura negoziata specificata in oggetto;
- che lettere di invito a presentare offerta sono state trasmesse da Comune di Isernia con protocolli nn. 4731 del 26.08.2025, 4732 del 26.08.2025, 4733 del 26.08.2025, 4734 del 26.08.2025, 4735 del 26.08.2025, 4736 del 26.08.2025, 4737 del 26.08.2025, 4738 del 26.08.2025, 4740 del 26.08.2025, 4741 del 26.08.2025, 4742 del 26.08.2025, 4743 del 26.08.2025, 4744 del 26.08.2025, 4745 del 26.08.2025, 4746 del 26.08.2025, 4747 del 26.08.2025, 4748 del 26.08.2025, 4749 del 26.08.2025, 4750 del 26.08.2025, 4751 del 26.08.2025, 4752 del 26.08.2025, 4753 del 26.08.2025, 4754 del 26.08.2025, 4755 del 26.08.2025, 4756 del 26.08.2025, 4757 del 26.08.2025, 4758 del 26.08.2025, 4759 del 26.08.2025, 4761 del 26.08.2025, 4762 del 26.08.2025, 4763 del 26.08.2025, 4764 del 26.08.2025 contemporaneamente agli operatori economici, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005 n. 82;
- che con lettera d'invito è stato indicato per la firma e la marcatura delle buste contenenti l'offerta il termine alle ore 10:00 del giorno 09.09.2025, e per la presentazione delle buste contenenti la documentazione amministrativa e quella tecnica l'arco temporale dalle ore 10:30 del giorno 09.09.2025 alle ore 10:30 del giorno 10.09.2025;
- che entro il termine stabilito risultano pervenute n. 5 buste amministrative:

N.	Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
1	ALPA IMPIANTI SRL	via giotto 45, Aversa (CE), 81031	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
2	OMNIA SERVITIA SRL	via albegna 13-17, Pescara (PE), 65128	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
3	ECOCLIMA SRL	Via Macchia San Luca 68/i, Potenza (PZ), 85100	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
4	Coimp Sud Srl	Via Jannelli 494, Napoli (NA), 80131	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
5	CALIFEL S.R.L.	VIA INSORTI D'UNGHERIA N. 80, Campobasso (CB), 86100	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
6	CAPASSO ANTONIO	VIA PASQUALE BOCCOLATO Nr 8, Mondragone (CE), 81034	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
7	CIPRIANI GIULIANO COSTRUZIONI SRL	VIA GIOVANNI ANDREUCCI N. 43, Capriati a Volturmo (CE), 81014	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
8	Eledil srl	Via cardinale Verde n 31, Sant'Antimo (NA), 80029	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
9	A29 srl	Piazza del Popolo, 18, Roma (RM), 187	09/09/2025 10:42	n.5199 del 09/09/2025
10	GIESSE IMPIANTI SRL	VIA OLEIFICI DELL'ITALIA MERIDIONALE n. O/2, Molfetta (BA), 70056	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
11	TEKNOUNO SRL	Viale Ippocrate, 67, Pesche (IS), 86090	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
12	C.S.A. CONSORZIO SERVIZI E APPALTI	VIA CADOPPI 4, Reggio nell'Emilia (RE), 42124	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
13	ITER SRL		09/09/2025 11:04	n.5205 del 09/09/2025
14	I.C.I. IMPRESA COSTRUZIONI INDUSTRIALI S.P.A.	VIA GIACOMO LEOPARDI 32, Venafrò (IS), 86079	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
15	CONSORZIO STABILE IMPERO		NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
16	CRIOBIT SRL	Via San Gregorio 55, Milano (MI), 20124	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
17	ELECTRA 2000 SRL A SOCIO UNICO	VIA LEONARDO DA VINCI, 14, Montaquila (IS), 86070	09/09/2025 10:55	n.5202 del 09/09/2025
18	D.C.COSTRUZIONI SRL UNIPERSONALE	VIA DONIZETTI 19, Villa di Briano (CE), 81030	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
19	C.R.E.A. IMPIANTI S.R.L.	Contrada Petrosa, Catanzaro (CZ), 88100	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
20	PUNTOIMPIANTI SRL	C.DA CASALE N. 16A, Campobasso (CB), 86100	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA

21	Serveco Srl		NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
22	CEA Consorzio Energie Alternative SpA	S.P. 336-I (ex S.S. 87 Sannitica) Km 19.800 Zona ASI, Marcanise (CE), 81025	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
23	APS TECHNOLOGY GROUP srl	Via della Pila, Viterbo (VT), 1100	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
24	S.E.A. SRL SERVIZI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE	VIA ANNUNZIATA N. 115, Sant'Arsenio (SA), 84037	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
25	Paolucci Costruzioni Srl	Via Errico Malatesta, 10, Imola (BO), 40026	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
26	CARLINI SIGNAL SRL	Via Portuense 1286, Roma (RM), 148	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
27	T&C INTERNATIONAL S.R.L.	Via dell'Artigianato IV trav. 2/A, Monteprandone (AP), 63076	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
28	SIMES SRL	CORSO UMBERTO I NR 154, Napoli (NA), 80138	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
29	SIMET SRL	VIA SANNITA N. 1, Forlì del Sannio (IS), 86084	09/09/2025 18:32	n.5236 del 09/09/2025
30	TATANGELO CIRO S.r.l.	VIA PIETRA S. MARIA 2/D , Sora (FR), 3039	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
31	NR GENIO CIVILE Srl	VIA RASCHIAPONE N.4, Acquaviva d'Isernia (IS), 86080	09/09/2025 10:52	n.5200 del 09/09/2025
32	Siram S.p.A.		NON PERVENUTA	NON PERVENUTA

VISTA la determinazione dirigenziale n. 2274 del 10.09.2025 con cui si è proceduto a costituire la Commissione giudicatrice per l'affidamento dei lavori di ***“Realizzazione di una rete di efficientamento gestione energia elettrica (Building automation) e connessione impianti di produzione da fonti rinnovabili (generazione centralizzata/distribuita) – 1° lotto funzionale nell’organismo edilizio “Auditorium unità d’Italia” – Attuazione Strategia Area Urbana Isernia-Pesche-Miranda POR Molise FESR-FSE 2014-2020 – Azione 4.3.1”***, da affidare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa;

PRESO ATTO che con nota prot. Urbi n. 5265 del 10.09.2025 è stata convocata per il giorno 16.09.2025 la prima seduta di gara;

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno **duemila-venticinque**, il giorno **sedici** del mese di **settembre** alle ore **9:31** si è riunita la Commissione di gara nella sede dell'Area Tecnica sita in Piazza Michelangelo, preposta all'esperimento dell'appalto in oggetto così costituita:

- Arch. Paolo di Guglielmo Presidente di commissione;
- Ing. Adelina Matteo Commissario di gara;
- Geom. Lucia Carosella Commissario di gara;
- Geom. Fabrizio Di Lorenzo Segretario verbalizzante;

Prima di procedere con le operazioni i componenti della Commissione di gara dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 93 del D. Lgs. 36/2023;

Il Presidente dichiara che è presente il rappresentante della seguente ditta offerente:

Concorrente	Presente	Rappresentante
SIMET SRL - P.IVA:00879290948 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	dalle ore 9:35	Sig. Stefano Rossi (titolare)

Si prosegue con l'apertura della busta “A” contenente la documentazione amministrativa ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, alla verifica circa il possesso dei requisiti generali e speciali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni dagli stessi presentate, delle certificazioni dagli stessi prodotte, con il seguente esito:

Partecipante	Offerta
A29 srl - P.IVA:02540650815 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA fatta salva la necessità di effettuare pagamento ANAC (sentenza dell'Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato n. 6 del 2025)
NR GENIO CIVILE Srl - P.IVA:00384950945 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA fatta salva la necessità di effettuare pagamento ANAC (sentenza dell'Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato n. 6 del 2025)
ELECTRA 2000 SRL A SOCIO UNICO - P.IVA:00397510942 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	NON AMMESSA Non Conforme a quanto prescritto dagli atti di gara. Motivazione: marcatura temporale della busta amministrativa avvenuta alle ore 10:00:51 del 09/09/2025 e, quindi, oltre il termine fissato dal disciplinare di gara alle ore 10:00:00 del 09/09/2025
ITER SRL - P.IVA:05365500650 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA fatta salva la necessità di effettuare pagamento ANAC (sentenza dell'Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato n. 6 del 2025)
SIMET SRL - P.IVA:00879290948 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA fatta salva la necessità di effettuare pagamento ANAC (sentenza dell'Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato n. 6 del 2025)

Verificata positivamente la formale conformità e completezza della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti in gara, il Presidente comunica con prot. **URBI 5535** a tutti i concorrenti dell'ammissione alla fase successiva di gara, ed all'Impresa: "ELECTRA 2000 SRL A SOCIO UNICO" dell'avvenuta esclusione, ai sensi dell'art. 90 del D.Lgs. 36/2023;

Alle ore **10:14** si procede, sempre in seduta pubblica, all'apertura dell'offerta tecnica al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto con l'individuazione totale degli elaborati presentati, dando atto che, ad esito di ciò:

N.	Concorrente	N. elementi contenuti nella busta B
1	A29 srl - P.IVA:02540650815	5
2	NR GENIO CIVILE Srl - P.IVA:00384950945	6
3	ITER SRL - P.IVA:05365500650	11
4	SIMET SRL - P.IVA:00879290948	6

Il Presidente della Commissione dichiara terminata la fase pubblica della seduta di gara e dispone di continuare la stessa, in seduta riservata, dando avvio all'esame delle offerte tecniche prodotte.

Il Presidente di Commissione procede con la lettura del Disciplinare di Gara e, nello specifico, di quanto riportato al punto 6 b "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", in base al quale si dà atto che il punteggio dell'offerta Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei "**Punteggi discrezionali**" (**D**), vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice e dei "**Punteggi Quantitativi**" (**Q**), vale a dire punteggi attribuiti in modo quantitativo, a seconda della presenza o meno del criterio richiesto:

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	TIPO DI CRITERIO
A	"QUALITÀ DELL'OPERA – LIVELLO DI INNOVATIVITÀ DELLE SOLUZIONI TECNOLOGICHE PROPOSTE"	20	D

B	“PROPOSTE DI OTTIMIZZAZIONE FUNZIONALE DELLA SOLUZIONE PROGETTUALE”	20	D
C	“CONTENIMENTO DEI CONSUMI ENERGETICI E DELLE RISORSE AMBIENTALI – INTEGAZIONE FONTI DI ENERGIA”	15	D
D	“CONTENIMENTO DEI CONSUMI ENERGETICI E DELLE RISORSE AMBIENTALI – IMPLEMENTAZIONE IMPIANTI FONTI RINNOVABILI”	20	D
E	“GRADO DI REPLICABILITÀ DELL'INTERVENTO”	10	D
TOTALE		85	

La Commissione ha preso quindi atto che l'aggiudicazione dovrà avvenire in base al criterio dell'offerta "economicamente più vantaggiosa", individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.Lgs 36/2023.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente attraverso la media dei coefficienti, variabili da zero ad uno, assegnati discrezionalmente da parte di ciascun commissario.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa saranno determinati:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario del coefficiente sulla base dei criteri metodologici (motivazionali) specificati nel presente disciplinare e sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFF.	CRITERI METODOLOGICI
INSUFFICIENTE	0,00	Trattazione insufficiente e/o descrizioni completamente assenti e/o del tutto lacunose, che denotano la completa non rispondenza della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano non quantificabili e non apprezzabili, non vengono trattati in alcun modo e/o, ove parzialmente esposti, non trovano alcuna dimostrazione analitica o, comunque, sono privi di ogni significatività.
QUASI SUFFICIENTE	0,10	Trattazione quasi sufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsissima rispondenza della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano affatto chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono sufficientemente significativi.
SUFFICIENTE	0,20	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PIÙ CHE SUFFICIENTE	0,30	Trattazione più che sufficiente e/o descrizioni con alcune lacune, che denotano poca rispondenza della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano particolarmente chiari, e/o trovano una parziale dimostrazione analitica ma restano comunque poco significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,40	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente e/o parzialmente adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma restano comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in parte analitici e, comunque, abbastanza significativi.
PIÙ CHE ADEGUATO	0,60	Trattazione completa e sufficientemente esauriente e sufficientemente completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una più che discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, in massima parte analitici e, comunque, significativi.

QUASI BUONO	0,70	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte, ma con la presenza di alcuni aspetti non pienamente trattati e/o chiariti. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante, seppur chiari, analitici e significativi, per via della non completa trattazione ed argomentazione degli aspetti costituenti la tematica, lasciano alcuni dubbi e/o incertezze sulla reale piena bontà della proposta formulata.
BUONO	0,80	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
PIÙ CHE BUONO	0,90	Trattazione completa dei temi richiesti, con più che buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano ben chiari, analitici e molto significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

b) determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun criterio o subcriterio.

La valutazione delle offerte dei concorrenti deriverà dalla sommatoria dei criteri di valutazione anzidetti.

La Commissione giudicatrice, quindi, dopo un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della documentazione tecnica prodotta dai soggetti partecipanti alla gara, ha espresso singolarmente e autonomamente le proprie ponderate valutazioni e preferenze per ciascun criterio indicato nel Disciplinare di Gara, il cui esito è il seguente:

			RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA					
			Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Totale
1	A29 srl	A=	20,000	17,931	15,000	18,621	10,000	81,552
2	NR GENIO CIVILE Srl	B=	15,556	15,862	13,889	16,552	9,667	71,525
3	ITER SRL	C=	11,111	12,414	12,222	14,483	7,667	57,897
4	SIMET SRL	D=	18,519	20,000	15,000	20,000	10,000	83,519

Concluse le operazioni sopra riportate alle ore **11:45**, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà i concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica che viene fissata al giorno **19 settembre 2025 alle ore 8:00**

Del che è verbale, fatto, letto e sottoscritto.

Il Presidente	Il Commissario	Il Commissario	Il Segretario verbalizzante
Arch. Paolo Di Guglielmo	Ing. Adelina Matteo	Geom. Lucia Carosella	Geom. Fabrizio Di Lorenzo