





Finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU



## Città di Isernia

Medaglia d'Oro

#### SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

Oggetto: Procedura telematica negoziata, preceduta dalla pubblicazione di una manifestazione d'interesse, ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. e del D.Lgs. n. 36/2023, con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione riferito all'intervento di "Potenziamento del sistema della mobilità sostenibile urbana attraverso la realizzazione del nuovo raccordo stradale dallo svincolo di Santo Spirito a servizio del sistema di parcheggio "Pullman-Park" da realizzare nell'ambito urbano marginale di via Giovanni XXIII, interessato da fenomeni di dissesto e degrado ambientale, e funzionale al miglioramento della qualità del decoro urbano conseguente la riduzione delle emissioni climalteranti nel centro abitato".

Intervento n. 5 - CUP: J51B21001440001 - CIG B589DE6088

#### VERBALE DI GARA N. 1 del 15 aprile 2025

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023

Verifica Documentazione Amministrativa - SEDUTA PUBBLICA

Valutazione Offerte Tecniche - SEDUTA RISERVATA

Oggetto  PNRR M5 C2 I2.1 - Servizio di Coordinamento della Sicurezza in Fase di Esecuzione dell'intervento 5: Nuovo raccordo stradale dallo svincolo di Santo Spirito a servizio di parcheggio "Pullman-Park"	
CIG	B589DE6088
CUP	J51B21001440001
Importo di gara	58.627,96
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti (previa indagine di mercato)
Modalità	TELEMATICA

#### PREMESSO E CONSIDERATO

- che con la decisione a contrarre n. 347 del 07.02.2025, è stata indetta la procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023, approvando la lettera di invito e stabilendo







Finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU



### Città di Isernia

Medaglia d'Oro

#### SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

che la stessa si svilupperà in due fasi precisando che si procederà dapprima alla pubblicazione di un avviso di manifestazione di interesse necessario per l'individuazione degli operatori economici da invitare alla successiva fase di gara, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, concorrenza, rotazione e trasparenza;

- che l'avviso di indagine di mercato è stato pubblicato a partire dal che l'avviso di indagine di mercato è stato pubblicato partire dal giorno 10.02.2025 al giorno 28.02.2025 all'Albo Pretorio, sul profilo del committente Amministrazione trasparente, sulla piattaforma di e-procurement Traspare e sulla Piattaforma di Pubblicità a Valore Legale (PVL) dell'Anac in data 11.02.2025;
- che la data di scadenza per la presentazione da parte degli operatori economici delle candidature per la successiva partecipazione alla procedura negoziata specificata in oggetto è stata fissata per le ore 10:00 del giorno 28.02.2025;
- entro tale termine sono pervenute a mezzo PEC n. 34 (trentaquattro) manifestazioni di interesse da parte di operatori economici che si sono registrati sulla Piattaforma Traspare del Comune di Isernia, di seguito indicati:

N.	RAGIONE SOCIALE	INDIRIZZO
1	Studio Bradaschia Arl	San Marco 961, Venezia (VE), 30124
2	Engineering Integrated Bim Project Srl	Via Marco Polo 68/5, San Salvo (CH), 66050
3	principato vincenzo	
4	DI GIACOMO GIUSEPPE	
5	FASULO DANIELE	VIA MATESE 13, Castello del Matese (CE), 81016
6	Cappellini Andrea Guido Francesco	VIA SALVATORE QUASIMODO, 21, Pistoia (PT),
7	Studio Associato "2M+A Architettura & Ingegneria"	Via Giardino n. 24, Montalbano Elicona (ME), 98065
8	BIMDIS SRL - Società di Ingegneria	Via Luigi e Nicola Marinelli n.2, Ripalimosani (CB),
9	Pellegrini Marco	Via De Rossi, 114, Bari (BA), 70122
10	rella mirko	via p.n.vaccina 42, Andria (BT), 76123
11	Duronio Gianni	Via del Convento n. 4, Francavilla al Mare (CH), 66023
12	Maimone Giuseppe Rosario Antonino	via Monza, 10, Furci Siculo (ME), 98023
13	Manocchio Angelo	Via Leonardo da Vinci, 1, Vinchiaturo (CB), 86019
14	SINARCO Srl	VIA GIUSEPPE CASALINUOVO 21, Roma (RM),
15	SALZANO de LUNA MASSIMO	Via Francesco Crispi, 63, Napoli (NA), 801121
16	STUDIO DILONARDO SRL	
17	S.P.M. s.r.l.	Via Paolo Emilio n. 34, Roma (RM), 192
18	PACELLI FRANCO	VIA ROMA N. 194, Telese Terme (BN), 82037
19	RAPPAZZO GIUSEPPE	
20	Peccia Luigi	piazza Pietravalle, Cantalupo nel Sannio (IS), 86092







Finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU



### Città di Isernia

Medaglia d'Oro

### SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

21	Perrotti Ernesto	Via Due Principati, 228, Avellino (AV), 83100
22	Ruggieri Daniele	Via Leopoldo Muzii 71, Pescara (PE), 65123
23	COOPERATIVA PENTRIA PROGETTI STP	VIA XXIV MAGGIO 135, Isernia (IS), 86170
24	EUROS S.r.l.	via Vallo, 60, Guardiagrele (CH), 66016
25	CO.DI.ME. COMPAGNIA DIAGNOSTICA MEDITERRANEA, in sigla Co.Di.Me. SRL	Corso Novara n. 10, Napoli (NA), 80143
26	CHIACCHIARI GIANCARLO	via Libero Testa 75, Isernia (IS), 86170
27	STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI	VIA PRINCIPE DI PIEMONTE 115, Campobasso (CB), 86100
28	Buccini ROBERTO	viale dei Pentri 123, Isernia (IS), 86170
29	ALE CONSULTING SRL	viale roma 10, Anagni (FR), 3012
30	LUZI STEFANO	Via G. MAZZINI 158, Frosinone (FR), 3100
31	SORRENTINO PAOLO	VIA A. FIMIANI 22, Castel San Giorgio (SA), 84083
32	Di Giacomo Antonio Michele	
33	Di Franco Erasmo	
34	Iacone srl	via Curti 31, Saviano (NA), 80039

- che in data 17 marzo 2025 (verbale n. 1) si è proceduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici ed al termine il Presidente ha dichiarato 18 (diciotto) concorrenti ammessi, 10 (dieci) concorrenti esclusi e 6 (sei) concorrenti ammessi con riserva;
- che in data 18 marzo 2025, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs 36/2023, sono state inviate le richieste di integrazioni, attivando il soccorso istruttorio agli Operatori Economici ammessi con riserva, assegnando quale termine ultimo per ricevere le integrazioni il giorno 26 marzo 2025;
- che in data 31 marzo 2025 (verbale n. 2) si è proceduto all'ammissione definitiva dei concorrenti, ammettendo n. 20 (venti) Operatori economici al prosieguo della gara;

#### Dato atto:

- che lettere di invito a presentare offerta sono state trasmesse dal Comune di Isernia con protocolli nn. 2235 del 01.04.2025, 2236 del 01.04.2025, 2237 del 01.04.2025, 2238 del 01.04.2025, 2239 del 01.04.2025, 2240 del 01.04.2025, 2241 del 01.04.2025, 2243 del 01.04.2025, 2244 del 01.04.2025, 2245 del 01.04.2025, 2246 del 01.04.2025, 2247 del 01.04.2025, 2248 del 01.04.2025, 2250 del 01.04.2025, 2252 del 01.04.2025, 2253 del 01.04.2025, 2254 del 01.04.2025, 2255 del 01.04.2025, 2256 del 01.04.2025, 2257 del 01.04.2025 contemporaneamente agli operatori economici, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD Decreto Legislativo 7 marzo 2005 n. 82.
- che con lettera d'invito è stato indicato per la firma e la marcatura delle buste contenenti l'offerta il termine alle ore 10:00 del giorno 11.04.2025, e per la presentazione delle buste contenenti la documentazione







Finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU



### Città di Isernia

Medaglia d'Oro

#### SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro amministrativa e quella tecnica l'arco temporale dalle ore 10:30 del giorno 11.04.2025 alle ore 10:30 del giorno 12.04.2025;

- che entro il termine stabilito risultano pervenute n. 8 (otto) buste amministrative:

N.	Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
1	ALE CONSULTING SRL	viale roma 10, Anagni (FR), 3012	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
2	CHIACCHIARI GIANCARLO	via Libero Testa 75, Isernia (IS), 86170	11/04/2025 10:35	n.2413 del 11/04/2025
3	Duronio Gianni	Via del Convento n. 4, Francavilla al Mare (CH), 66023	11/04/2025 10:43	n.2417 del 11/04/2025
4	Buccini ROBERTO	viale dei Pentri 123, Isernia (IS), 86170	11/04/2025 10:34	n.2411 del 11/04/2025
5	Pellegrini Marco	Via De Rossi, 114, Bari (BA), 70122	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
6	SALZANO de LUNA MASSIMO	Via Francesco Crispi, 63, Napoli (NA), 801121	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
7	COOPERATIVA PENTRIA PROGETTI STP	VIA XXIV MAGGIO 135, Isernia (IS), 86170	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
8	BIMDIS SRL - Società di Ingegneria	Via Luigi e Nicola Marinelli n.2, Ripalimosani (CB), 86025	11/04/2025 11:45	n.2420 del 11/04/2025
9	Maimone Giuseppe Rosario Antonino	via Monza, 10, Furci Siculo (ME), 98023	11/04/2025 10:55	n.2418 del 11/04/2025
10	FASULO DANIELE	VIA MATESE 13, Castello del Matese (CE), 81016	11/04/2025 11:05	n.2419 del 11/04/2025
11	EUROS S.r.l.	via Vallo, 60, Guardiagrele (CH), 66016	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
12	PACELLI FRANCO	VIA ROMA N. 194, Telese Terme (BN), 82037	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
13	SINARCO Srl	VIA GIUSEPPE CASALINUOVO 21, Roma (RM), 142	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
14	STUDIO NERILLI INGEGNERI ASSOCIATI	VIA PRINCIPE DI PIEMONTE 115, Campobasso (CB), 86100	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
15	principato vincenzo		NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
16	STUDIO DILONARDO SRL		11/04/2025 10:34	n.2412 del 11/04/2025
17	S.P.M. s.r.l.	Via Paolo Emilio n. 34, Roma (RM), 192	11/04/2025 10:42	n.2416 del 11/04/2025
18	Peccia Luigi	piazza Pietravalle, Cantalupo nel Sannio (IS), 86092	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
19	Perrotti Ernesto	Via Due Principati, 228, Avellino (AV), 83100	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
20	Studio Associato "2M+A Architettura & Ingegneria"	Via Giardino n. 24, Montalbano Elicona (ME), 98065	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA

VISTA la determinazione dirigenziale n. 989 del 14.04.2025 con cui si è proceduto a costituire la Commissione giudicatrice per l'aggiudicazione del servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione riferito all'intervento n. 5 "Potenziamento del sistema della mobilità sostenibile urbana attraverso la







Finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU



## Città di Isernia

Medaglia d'Oro

### SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

realizzazione del nuovo raccordo stradale dallo svincolo di Santo Spirito a servizio del sistema di parcheggio "Pullman-Park", da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

**PRESO ATTO** che con nota prot. URBI 2453 del 14.04.2025 è stata convocata per il giorno 15.04.2025 la prima seduta di gara;

#### QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno duemila-venticinque, il giorno quindici del mese di aprile alle ore 09:22, si è riunita la Commissione di gara nella sede dell'Area Tecnica sita in Piazza Michelangelo, preposta all'esperimento dell'appalto in oggetto così costituita:

Arch. Paolo di Guglielmo
 Ing. Adelina Matteo
 Dott. Urb. Enrico Angiolili
 geom. Lucia Carosella
 Presidente di commissione;
 Commissario di gara;
 Segretario verbalizzante;

Prima di procedere con le operazioni i componenti della Commissione di gara dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 93 del D. Lgs. 36/2023;

Il Presidente dà atto che non vi sono presenti rappresentanti degli operatori economici partecipanti.

Si prosegue con l'apertura della busta "A" contenente la documentazione amministrativa ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, alla verifica circa il possesso dei requisiti generali e speciali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni dagli stessi presentate, delle certificazioni dagli stessi prodotte, con il seguente esito:

Partecipante	Informazioni busta amministrativa	Offerta
	Nome file: 01_BUSTA A - DOC. AMMINISTRATIVA.rar.p7m.tsd	
Buccini ROBERTO - P.IVA:00343470944	Dimensione file: 5.52 MB	AMMESSA
	Impronta MD5: cf5da6d1fdc49869feba623e0f5a17bc	
STUDIO DILONARDO SRL - P.IVA:02975950730	Nome file: BUSTA AMMINISTRATIVA.zip.p7m.tsd Dimensione file: 4.45 MB Impronta MD5: 04b8db027fcd6cbdf784ac1370778f5b	AMMESSA
CHIACCHIARI GIANCARLO - P.IVA:00818980948	Nome file: Busta Amministrativa - A.zip.p7m.tsd Dimensione file: 13.05 MB	AMMESSA







Finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU



## Città di Isernia

Medaglia d'Oro

#### SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

R.T.P. costituendo	3	
<ul> <li>Sig. GIAMPIERO VITALE - P.IVA/Cod Fisc.:00843560947 (Mandante)</li> <li>Sig.ra VALENTINA PETRARCA - P.IVA/Cod Fisc.:00994300945 (Mandante)</li> </ul>	Impronta MD5: 7ea7195eeb92ea0be2f7c1b61a7be314	
S.P.M. s.r.l P.IVA:00398470948	Nome file: SPM_A_Documentazione Amministrativa.zip.p7m.tsd  Dimensione file: 4.89 MB  Impronta  MD5: 731144c423c7e5cbfedae94a7edd4952	AMMESSA
Duronio Gianni - P.IVA:02096730698	Nome file: busta A.zip.p7m.tsd  Dimensione file: 3.13 MB  Impronta  MD5: 0d92f862a26c98cd2e59747863510abc	AMMESSA
Maimone Giuseppe Rosario Antonino - P.IVA:02963110834	Nome file: BUSTA AMMINISTRATIVA 2.zip.p7m.tsd  Dimensione file: 6.46 MB  Impronta  MD5: 3cf6ab44eeef7a15b9ec8474a2f13ba3	AMMESSA
FASULO DANIELE - P.IVA:03333440612	Nome file: A - Busta Amministrativa.zip.p7m.tsd  Dimensione file: 11.23 MB  Impronta  MD5: db6d86812cca169f3fcd306c5b8fdb05	AMMESSA
BIMDIS SRL - Società di Ingegneria - P.IVA:01862240700	Nome file: Busta A.zip.p7m.tsd  Dimensione file: 3.60 MB  Impronta  MD5: 9e4302b25d694fd2ddc6397c1687c4e8	AMMESSA

Verificata positivamente la formale conformità e completezza della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti in gara, il Presidente dichiara ammessi tutti gli operatori economici alla successiva fase della gara.

Alle ore 10:03 si procede, sempre in seduta pubblica, all'apertura dell'offerta tecnica al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto con l'individuazione totale degli elaborati presentati, dando atto che, ad esito di ciò:







Finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU



## Città di Isernia

Medaglia d'Oro

#### SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

N.	Concorrente	N. elementi contenuti nella busta B
1	Buccini ROBERTO - P.IVA: 00343470944	5
2	STUDIO DILONARDO SRL - P.IVA: 02975950730	5
3	RTP: CHIACCHIARI GIANCARLO (Mandataria) - P.IVA: 00818980948	7
4	S.P.M. s.r.l P.IVA: 00398470948	7
5	Duronio Gianni - P.IVA: 02096730698	7
6	Maimone Giuseppe Rosario Antonino - P.IVA: 02963110834	7
7	FASULO DANIELE – P.IVA: 03333440612	6
8	BIMDIS SRL - Società di Ingegneria – P.IVA: 01862240700	7

Alle ore **11:14** il Presidente della Commissione dichiara terminata la fase pubblica della seduta di gara e dispone di continuare la stessa, in seduta riservata, dando avvio all'esame delle offerte tecniche prodotte.

Il Presidente di Commissione procede quindi alla lettura del Disciplinare di Gara e, nello specifico, di quanto riportato al punto 3.b "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", in base al quale si dà atto che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	TIPO DI CRITERIO
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OPERATORE ECONOMICO: GRADO DI PERTINENZA ED OMOGENEITÀ DEI SERVIZI	20	D
В	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OPERATORE ECONOMICO: GESTIONE DELLE INTERFERENZE DI CANTIERE	20	D
С	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	15	D
D	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: EFFICACIA ED EFFICIENZA DELLE MODALITÀ DI INTERAZIONE ED INTEGRAZIONE CON LA COMMITTENZA	15	D







Finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU



## Città di Isernia

Medaglia d'Oro

#### SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

Е	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: ADEGUATEZZA DEL PROFILO IN RELAZIONE ALLA QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE ED ALLE RISORSE STRUMENTALI	15	D
F	MASTER ATTINENTI ALLA SICUREZZA NEI CANTIERI	3	Q
G	PARI OPPORTUNITÀ E INCLUSIONE LAVORATIVA NEI CONTRATTI PUBBLICI, nel PNRR e nel PNC	2	Q
	TOTALE	90	

La Commissione prende quindi atto che l'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta "economicamente più vantaggiosa", individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.Lgs 36/2023.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente attraverso la media dei coefficienti, variabili da zero ad uno, assegnati discrezionalmente da parte di ciascun commissario.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa saranno determinati:

a) mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario del coefficiente sulla base dei criteri metodologici (motivazionali) specificati nel presente disciplinare e sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFF.	CRITERI METODOLOGICI
INSUFFICIENTE	0,00	Trattazione insufficiente e/o descrizioni completamente assenti e/o del tutto lacunose, che denotano la completa non rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano non quantificabili e non apprezzabili, non vengono trattati in alcun modo e/o, ove parzialmente esposti, non trovano alcuna dimostrazione analitica o, comunque, sono privi di ogni significatività.
QUASI SUFFICIENTE	Trattazione quasi sufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsissima rispo proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazio alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici dalla stazione appaltante non risultano affatto chiari, e/o non trovano dimostrazion comunque, non appaiono sufficientemente significativi.	







Finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU



### Città di Isernia

Medaglia d'Oro

#### SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale. Colonie feline: Toponomastica: Sicurezza nei luoghi di lavoro

	Munic	ipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro
SUFFICIENTE	0,20	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PIÙ CHE SUFFICIENTE	0,30	Trattazione più che sufficiente e/o descrizioni con alcune lacune, che denotano poca rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano particolarmente chiari, e/o trovano una parziale dimostrazione analitica ma restano comunque poco significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,40	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente e/o parzialmente adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma restano comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in parte analitici e, comunque, abbastanza significativi.
PIÙ CHE ADEGUATO	0,60	Trattazione completa e sufficientemente esauriente e sufficientemente completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una più che discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, in massima parte analitici e, comunque, significativi.
QUASI BUONO	0,70	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte, ma con la presenza di alcuni aspetti non pienamente trattati e/o chiariti. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante, seppur chiari, analitici e significativi, per via della non completa trattazione ed argomentazione degli aspetti costituenti la tematica, lasciano alcuni dubbi e/o incertezze sulla reale piena bontà della proposta formulata.
BUONO	0,80	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.







Finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU



## Città di Isernia

Medaglia d'Oro

#### SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

PIÙ CHE BUONO	0,90	Trattazione completa dei temi richiesti, con più che buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano ben chiari, analitici e molto significativi.
OTTIMO	1,00  Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle as S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua preser che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di parti efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano co potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristic prestazionale.	

b) determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun criterio o sub criterio.

La valutazione delle offerte dei concorrenti deriverà dalla sommatoria dei criteri di valutazione anzidetti.

La Commissione giudicatrice, quindi, dopo un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della documentazione tecnica prodotta dai soggetti partecipanti alla gara, ha espresso singolarmente e autonomamente le proprie ponderate valutazioni e preferenze per ciascun criterio indicato nel Disciplinare di Gara, il cui esito è il seguente:

Concorrente		Commissario	Commissario	Commissario				
		n. 1	n. 2	n. 3				
Buccini ROBERTO	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
Criterio A	20	0,900	0,800	0,900	0,867	1,111	0,963	19,259
Criterio B	20	1,000	0,900	0,900	0,933	1,071	1,000	20,000
Criterio C	15	1,000	0,900	0,900	0,933	1,071	1,000	15,000
Criterio D	15	0,900	1,000	0,900	0,933	1,034	0,966	14,483
Criterio E	15	0,900	0,900	0,800	0,867	1,034	0,897	13,448
Criterio F	3	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000
Criterio G	2	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000
						Totale P	unteggio Tecnico	82,190







Finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU



# Città di Isernia

Medaglia d'Oro

#### SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

Concorrente		Commissario	Commissario	Commissario				
Concorrente		n. 1	n. 2	n. 3				
STUDIO DILONARDO SRL	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
Criterio A	20	0,900	0,900	0,900	0,900	1,111	1,000	20,000
Criterio B	20	0,900	0,900	0,800	0,867	1,071	0,929	18,571
Criterio C	15	0,000	0,000	0,000	0,000	1,071	0,000	0,000
Criterio D	15	0,900	0,900	0,900	0,900	1,034	0,931	13,966
Criterio E	15	0,800	0,700	0,800	0,767	1,034	0,793	11,897
Criterio F	3	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000
Criterio G	2	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000
						Totale P	unteggio Tecnico	64,433

Concorrente		Commissario	Commissario	Commissario				
CHIACCHIARI GIANCARLO	Max.	n. 1 Coeff.	n. 2 Coeff.	n. 3 Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
Criterio A	20	0,500	0,500	0,500	0,500	1,111	0,556	11,111
Criterio B	20	0,500	0,600	0,500	0,533	1,071	0,571	11,429
Criterio C	15	0,700	0,600	0,700	0,667	1,071	0,714	10,714
Criterio D	15	0,700	0,700	0,700	0,700	1,034	0,724	10,862
Criterio E	15	0,700	0,600	0,700	0,667	1,034	0,690	10,345
Criterio F	3	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000
Criterio G	2	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000
						Totale P	unteggio	54,461

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
S.P.M. s.r.l.	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
Criterio A	20	0,700	0,700	0,700	0,700	1,111	0,778	15,556
Criterio B	20	0,800	0,800	0,700	0,767	1,071	0,821	16,429







Finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU



# Città di Isernia

Medaglia d'Oro

#### SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

		,, j,		.,				
Criterio C	15	1,000	0,800	0,700	0,833	1,071	0,893	13,393
Criterio D	15	1,000	1,000	0,900	0,967	1,034	1,000	15,000
Criterio E	15	1,000	1,000	0,900	0,967	1,034	1,000	15,000
Criterio F	3	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000
Criterio G	2	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000
						Totale P	unteggio Tecnico	75,377

Concorrente		Commissario	Commissario	Commissario				
Concorrence		n. 1	n. 2	n. 3				
Duronio Gianni	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
Criterio A	20	0,500	0,500	0,500	0,500	1,111	0,556	11,111
Criterio B	20	0,400	0,400	0,500	0,433	1,071	0,464	9,286
Criterio C	15	0,500	0,400	0,500	0,467	1,071	0,500	7,500
Criterio D	15	0,700	0,500	0,700	0,633	1,034	0,655	9,828
Criterio E	15	0,600	0,400	0,600	0,533	1,034	0,552	8,276
Criterio F	3	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000
Criterio G	2	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000
						Totale P	unteggio Tecnico	46,000

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
Maimone Giuseppe Rosario Antonino	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
Criterio A	20	0,400	0,400	0,500	0,433	1,111	0,481	9,630
Criterio B	20	0,300	0,300	0,400	0,333	1,071	0,357	7,143
Criterio C	15	0,400	0,300	0,500	0,400	1,071	0,429	6,429
Criterio D	15	0,300	0,200	0,400	0,300	1,034	0,310	4,655
Criterio E	15	0,200	0,300	0,400	0,300	1,034	0,310	4,655
Criterio F	3	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000







Finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU



# Città di Isernia

Medaglia d'Oro

#### SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

Criterio G	2	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000
						Totale Pu	integgio Tecnico	32,511

Concorrente		Commissario	Commissario	Commissario				
		n. 1	n. 2	n. 3				
FASULO DANIELE	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
Criterio A	20	0,800	0,700	0,700	0,733	1,111	0,815	16,296
Criterio B	20	0,400	0,400	0,600	0,467	1,071	0,500	10,000
Criterio C	15	0,400	0,400	0,500	0,433	1,071	0,464	6,964
Criterio D	15	0,400	0,300	0,500	0,400	1,034	0,414	6,207
Criterio E	15	0,300	0,400	0,400	0,367	1,034	0,379	5,690
Criterio F	3	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000
Criterio G	2	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000
						Totale P	unteggio Tecnico	45,157

Concorrente		Commissario n, 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
BIMDIS SRL - Società di Ingegneria	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
Criterio A	20	0,500	0,500	0,500	0,500	1,111	0,556	11,111
Criterio B	20	1,000	0,900	0,700	0,867	1,071	0,929	18,571
Criterio C	15	0,700	0,700	0,700	0,700	1,071	0,750	11,250
Criterio D	15	0,800	0,800	0,700	0,767	1,034	0,793	11,897
Criterio E	15	0,800	0,700	0,800	0,767	1,034	0,793	11,897
Criterio F	3	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000
Criterio G	2	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000
						Totale P	unteggio Tecnico	64,726







Finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU



### Città di Isernia

Medaglia d'Oro

#### SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

#### RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA

			Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	Totale
1	Buccini ROBERTO	A=	19,259	20,000	15,000	14,483	13,448	0,000	0,000	82,190
2	STUDIO DILONARDO SRL	В=	20,000	18,571	0,000	13,966	11,897	0,000	0,000	64,433
3	CHIACCHIARI GIANCARLO	C=	11,111	11,429	10,714	10,862	10,345	0,000	0,000	54,461
4	S.P.M. s.r.l.	D=	15,556	16,429	13,393	15,000	15,000	0,000	0,000	75,377
5	Duronio Gianni	E=	11,111	9,286	7,500	9,828	8,276	0,000	0,000	46,000
6	Maimone Giuseppe Rosario Antonino	F=	9,630	7,143	6,429	4,655	4,655	0,000	0,000	32,511
7	FASULO DANIELE	G=	16,296	10,000	6,964	6,207	5,690	0,000	0,000	45,157
8	BIMDIS SRL - Società di Ingegneria	Н=	11,111	18,571	11,250	11,897	11,897	0,000	0,000	64,726

Concluse le operazioni sopra riportate alle ore **16:58** acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà i concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica che viene fissata al giorno **17 aprile 2025** alle ore **08:30**.

Del che è verbale, fatto, letto e sottoscritto.

Il Presidente Arch. Paolo Di Guglielmo **Il Commissario**Ing. Adelina Matteo

**Il Commissario** Dott. Urb. Enrico Angiolilli Il Segretario verbalizzante Geom. Lucia Carosella