



# Città di Isernia

Medaglia d'Oro

## SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

Programma di Riqualificazione Urbana e Sicurezza delle Periferie ex DPCM 25/05/2016 P.R.U.S.P. - c.d. Bando Periferie - Progetto integrato: "Dal Paleolitico alla Città intelligente".

**Oggetto:** Procedura telematica negoziata, ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. c del D.Lgs. n. 36/2023, con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento dei lavori di realizzazione della "Completamento intervento di recupero Parco Termale dell'Acqua Solfurea 1 sub - lotto del 2 lotto funzionale" – Intervento n. 4 - CUP: J57B16000780001 – CIG B4A5102087

Verbale n. 1 del 27 dicembre 2024

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023

Verifica Documentazione Amministrativa - SEDUTA PUBBLICA

Valutazione offerte tecniche – SEDUTA RISERVATA

Apertura offerte economiche e temporali – Proposta di aggiudicazione – SEDUTA PUBBLICA

Oggetto	Bando Periferie - Completamento intervento di recupero Parco Termale dell'Acqua Solfurea 1 sub- lotto del 2 lotto funzionale – Intervento n. 4
CIG	B4A5102087
CUP	J57B16000780001
Importo di gara	690.644,63
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
Modalità	TELEMATICA

### PREMESSO E CONSIDERATO

- che con la decisione a contrarre n. 2991 del 27.12.2023, modificata con determinazione dirigenziale n. 2854 del 05.12.2024, è stata indetta una procedura negoziata per individuare la migliore offerta a cui aggiudicare i lavori di "Completamento intervento di recupero Parco Termale dell'Acqua Solfurea 1 sub- lotto del 2 lotto funzionale", approvando la lettera di invito e stabilendo di individuare gli operatori economici da invitare alla gara, tra quelli iscritti – alla data del 4.12.2024 - nell'albo fornitori dell'Ente, qualificati nelle categorie richieste per l'esecuzione dei lavori, con esclusione di quelli risultati aggiudicatari di altri interventi nell'arco temporale di vigenza dell'Albo stesso;
- che lettere di invito a presentare offerta sono state trasmesse dal Comune di Isernia con protocolli nn. 6942 del 06.12.2024, 6943 del 06.12.2024, 6944 del 06.12.2024, 6945 del 06.12.2024, 6946 del 06.12.2024, 6948 del 06.12.2024, 6949 del 06.12.2024, 6950 del 06.12.2024, 6951 del 06.12.2024, 6952 del 06.12.2024, 6953 del 06.12.2024, 6954 del 06.12.2024, 6955 del 06.12.2024, 6956 del 06.12.2024, 6957 del 06.12.2024, 6958 del

06.12.2024, 6959 del 06.12.2024, 6960 del 06.12.2024, 6961 del 06.12.2024, 6962 del 06.12.2024 contemporaneamente agli operatori economici, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005 n. 82;

- che la data di scadenza per il caricamento da parte degli operatori economici della documentazione amministrativa, tecnica ed economica è stata fissata per il 16.12.2024, successivamente prorogata alle ore 9:00 del 24.12.2024;
- che entro il termine stabilito risultano pervenute n 2 buste dai seguenti Operatori Economici:

N.	Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
1	Centro Allarme Molise di Antonino Di Iorio	Strada Provinciale 58, 31N, Ferrazzano (CB), 86010	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
2	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP.	Via Circonvallazione Nuova, 82, Rimini (RN), 47923	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
3	Costruzioni Capuano srl	Via Di domenica 42, Cava de' Tirreni (SA), 84013	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
4	D'ALESSANDRO COSTRUZIONI	VIA TUFARELLI III TRAV A SX 8, San Giorgio a Cremano (NA), 80046	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
5	DB COSTRUZIONI SRL	Via Francesco Crispi n. 2, Campobasso (CB), 86100	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
6	EDIL DOMUS SRL	ANNA MAGNANI 3, Roccaraso (AQ), 67037	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
7	EDIL SERVICE SRL	PIAZZALE CADUTI E DISPERSI DELLA II GUERRA MONDIALE 24, Canepina (VT), 1030	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
8	EDILCAP SOC.COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO ARL	VIA TREFOLE 57, Quarto (NA), 80010	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
9	EDILFLORIO SRL	VIA CASETTA, 3/C, Vasto (CH), 66054	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
10	Impresa Basilico Franco	Via Italia 55, Gissi (CH), 66052	23/12/2024 17:41	n.7822 del 23/12/2024
11	LUCCI SALVATORE IMPRESA DI COSTRUZIONI S.R.L.	PIAZZA ENRICO DE NICOLA ISOLA E/5 CENTRO DIREZIONALE, Napoli (NA), 80143	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
12	M.I.C. S.R.L.	VIA BARDET 19, Pescara (PE), 65127	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
13	NIDACO COSTRUZIONI S.r.l.	Via S.S. 85 Venafrana n. 144/a, Venafrano (IS), 86079	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
14	OTTAVI COSTRUZIONI SRL	CONTRADA LA TORRE N. 18, Subiaco (RM), 28	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
15	RESILIENZA COSTRUZIONI SRL	corso novara n.10, Napoli (NA), 80143	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
16	RICCIO COSTRUZIONI SOC. COOP.	VIA GRAMSCI N. 16, Quarto (NA), 80010	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
17	RIGEN CONSORZIO	VIA GIOVANNI XIII N. 109, Isernia (IS), 86170	20/12/2024 20:26	n.7787 del 20/12/2024
18	silco srl	LARGO BACONE, Roma (RM), 137	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
19	SRL (IMPRESA CARUCCI COSTRUZIONI S.R.L.)	LOCALITA' PURRIELLO 4, Buccino (SA), 84021	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
20	FOX S.R.L.	C/DA TORRETTA SNC , Gioiosa Marea (ME), 98063	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA

**VISTA** la determinazione dirigenziale n. 3151 del 24.12.2024 con cui si è proceduto a costituire la Commissione giudicatrice per l'aggiudicazione dei lavori di *“Completamento intervento di recupero Parco Termale dell'Acqua Solfurea 1 sub - lotto del 2 lotto funzionale” - Intervento n. 4*, da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

**PRESO ATTO** che con nota prot. URBI 7846 del 24.12.2024 è stata convocata per il giorno 27.12.2024 la seduta di gara;

**QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:**

L'anno **duemila-ventiquattro**, il giorno **ventisette** del mese di **dicembre** alle ore **9:05** si è riunita la Commissione di gara nella sede dell'Area Tecnica sita in Piazza Michelangelo, preposta all'esperienza dell'appalto in oggetto così costituita:

- Arch. Paolo di Guglielmo                      Presidente di commissione;
- Ing. Adelina Matteo                              Commissario di gara;
- Geom. Ivan Manselli                            Commissario di gara;
- Geom. Lucia Carosella                         Segretario verbalizzante;

Prima di procedere con le operazioni i componenti della Commissione di gara dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 93 del D. Lgs. 36/2023;

Il Presidente dà atto che non vi sono presenti.

Si prosegue con l'apertura della busta "A" contenente la documentazione amministrativa ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, alla verifica circa il possesso dei requisiti generali e speciali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni dagli stessi presentate, delle certificazioni dagli stessi prodotte, con il seguente esito:

<b>Partecipante</b>	<b>Offerta</b>
RIGEN CONSORZIO - P.IVA:01845720703 Imprese consorziate: Cardines Costruzioni S.r.l. Itaca Costruzioni Generali S.r.l. Tipo partecipazione: Consorzio stabile (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. d)	AMMESSA
Impresa Basilico Franco - P.IVA:10805330585 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA

Verificata positivamente la formale conformità e completezza della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti in gara, il Presidente dichiara ammessi i **2 (due)** operatori economici alla successiva fase della gara, dandone comunicazione a tutti i concorrenti con nota prot. URBI 7861 in data odierna;

Alle ore **9:19** si procede, sempre in seduta pubblica, all'apertura dell'offerta tecnica al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto con l'individuazione totale degli elaborati presentati, dando atto che, ad esito di ciò:

<b>N.</b>	<b>RAGIONE SOCIALE</b>	<b>N. elementi contenuti nella busta B</b>
1	RIGEN CONSORZIO	2
2	Impresa Basilico Franco	10

Alle ore **9:29** il Presidente della Commissione dichiara terminata la fase pubblica della seduta di gara e dispone di continuare la stessa, in seduta riservata, dando avvio all'esame delle offerte tecniche prodotte e stabilendo che,

terminata la fase di valutazione, le operazioni di gara riprenderanno a seguire, senza soluzione di continuità, in seduta pubblica, per rendere noti i punteggi assegnati e procedere con l'apertura dell'offerta temporale ed economica, onde concludere celermente in data odierna le operazioni di gara.

Il Presidente di Commissione procede alla lettura del Disciplinare di Gara e, nello specifico, di quanto riportato al punto 5 "Criteri di valutazione dell'offerta", in base al quale si dà atto che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	TIPO DI CRITERIO
A	"QUALITÀ DELL'OPERA – PREGIO TECNICO E FUNZIONALE"	30	D
B	"QUALITÀ DELL'OPERA – PREGIO ESTETICO"	20	D
C	"CONTENIMENTO DEI CONSUMI ENERGETICI E DELLE RISORSE AMBIENTALI – CARATTERISTICHE INNOVATIVE"	20	D
D	"LOGISTICA, SICUREZZA E RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE DEL CANTIERE E ADOZIONE DI MISURE COMPENSATIVE"	15	D
<b>TOTALE</b>		<b>85</b>	

La Commissione prende quindi atto che l'aggiudicazione dovrà avvenire in base al criterio dell'offerta "economicamente più vantaggiosa", individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.Lgs 36/2023.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente attraverso la media dei coefficienti, variabili da zero ad uno, assegnati discrezionalmente da parte di ciascun commissario.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa saranno determinati:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario del coefficiente sulla base dei criteri metodologici (motivazionali) specificati nel presente disciplinare e sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFF.	CRITERI METODOLOGICI
INSUFFICIENTE	0,00	Trattazione insufficiente e/o descrizioni completamente assenti e/o del tutto lacunose, che denotano la completa non rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano non quantificabili e non apprezzabili, non vengono trattati in alcun modo e/o, ove parzialmente esposti, non trovano alcuna dimostrazione analitica o, comunque, sono privi di ogni significatività.
QUASI SUFFICIENTE	0,10	Trattazione quasi sufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsissima rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano affatto chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono sufficientemente significativi.
SUFFICIENTE	0,20	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PIÙ CHE SUFFICIENTE	0,30	Trattazione più che sufficiente e/o descrizioni con alcune lacune, che denotano poca rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano particolarmente chiari, e/o trovano una parziale dimostrazione analitica ma restano comunque poco significativi.

PARZIALMENTE ADEGUATO	0,40	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente e/o parzialmente adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma restano comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in parte analitici e, comunque, abbastanza significativi.
PIÙ CHE ADEGUATO	0,60	Trattazione completa e sufficientemente esauriente e sufficientemente completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una più che discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, in massima parte analitici e, comunque, significativi.
QUASI BUONO	0,70	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte, ma con la presenza di alcuni aspetti non pienamente trattati e/o chiariti. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante, seppur chiari, analitici e significativi, per via della non completa trattazione ed argomentazione degli aspetti costituenti la tematica, lasciano alcuni dubbi e/o incertezze sulla reale piena bontà della proposta formulata.
BUONO	0,80	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
PIÙ CHE BUONO	0,90	Trattazione completa dei temi richiesti, con più che buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano ben chiari, analitici e molto significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

b) determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun criterio o subcriterio.

La valutazione delle offerte dei concorrenti deriverà dalla sommatoria dei criteri di valutazione anzidetti.

La Commissione giudicatrice, quindi, dopo un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della documentazione tecnica prodotta dai soggetti partecipanti alla gara, ha espresso singolarmente e autonomamente le proprie ponderate valutazioni e preferenze per ciascun criterio indicato nel Disciplinare di Gara, il cui esito è il seguente:

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
<b>RIGEN CONSORZIO</b>	<b>Max.</b>	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
Criterio A	30	0,800	0,700	0,800	<b>0,767</b>	1,250	0,958	<b>28,750</b>
Criterio B	20	0,700	0,800	0,800	<b>0,767</b>	1,304	1,000	<b>20,000</b>
Criterio C	20	0,800	0,800	0,700	<b>0,767</b>	1,304	1,000	<b>20,000</b>
Criterio D	15	0,700	0,700	0,700	<b>0,700</b>	1,429	1,000	<b>15,000</b>
						<b>Totale Punteggio Tecnico</b>		<b>83,750</b>

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
<b>Impresa Basilico Franco</b>	<b>Max.</b>	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
Criterio A	30	0,800	0,700	0,900	<b>0,800</b>	1,250	1,000	<b>30,000</b>
Criterio B	20	0,700	0,800	0,800	<b>0,767</b>	1,304	1,000	<b>20,000</b>
Criterio C	20	0,800	0,700	0,700	<b>0,733</b>	1,304	0,957	<b>19,130</b>
Criterio D	15	0,700	0,700	0,700	<b>0,700</b>	1,429	1,000	<b>15,000</b>
						<b>Totale Punteggio Tecnico</b>		<b>84,130</b>

### RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA

			Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	RIGEN CONSORZIO	<b>A=</b>	28,750	20,000	20,000	15,000	<b>83,750</b>
2	Impresa Basilico Franco	<b>B=</b>	30,000	20,000	19,130	15,000	<b>84,130</b>

Alle ore **10:10** termina la seduta riservata, la Commissione Giudicatrice quindi, dispone di riprendere senza soluzione di continuità, la seduta in forma pubblica, dandone comunicazione con nota prot. URBI 7865, e procede – alle ore **10:17** - con l'apertura delle offerte economiche e temporali dei concorrenti in gara.

Il Presidente ricorda che quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$C_i = (R_a/R_{max})^\alpha$$

dove:

- C<sub>i</sub>** = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;  
**R<sub>a</sub>** = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo;  
**R<sub>max</sub>** = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;  
**α** = Coefficiente di correzione, fissato in valore a **0,20**.

Per la valutazione delle offerte temporali e l'attribuzione dei relativi punteggi, sarà applicata la seguente formula, considerando i tempi offerti:

$$PQ(a) = [T(\min)] / T(a) * 5$$

dove:

- PQ(a) = Punteggio dell'offerta temporale del concorrente "a";  
T(a) = tempo di esecuzione, espresso in numero di giorni, offerto dal concorrente "a";  
T(min) = minimo tempo di esecuzione offerto, espresso in numero di giorni;  
5 = punteggio massimo attribuibile all'offerta temporale.

Si prosegue nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste "C".

In particolare si procede all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti, dopo averne verificata l'integrità, con il risultato che segue:

Partecipante	Informazioni busta economica	Ribasso Economico Offerto (%)
RIGEN CONSORZIO	Nome file: BUSTA C OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE.zip.p7m Dimensione file: 2.18 MB Impronta MD5: ff5a5f8481bb154548d618998a684e10	1.0

Impresa Basilico Franco	Nome file: C - Offerta Economica e temporale.rar.p7m Dimensione file: 4.66 MB Impronta MD5: 47d285a81aec945858cf0bee6c0d3f8f	0.5
-------------------------	--	-----

Si prosegue nella lettura delle offerte temporali delle ditte concorrenti con il risultato che segue:

Concorrente	Ribasso Tempo Offerto (%)
RIGEN CONSORZIO	10
Impresa Basilico Franco	10

Si procede all'attribuzione dei punteggi dei concorrenti i cui risultati si riportano nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Offerta Temporale
RIGEN CONSORZIO	10	5
Impresa Basilico Franco	8.706	5

Si procede al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, elencandoli in ordine decrescente nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio			
	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Offerta Temporale	Totale
RIGEN CONSORZIO	83.75	10.0	5.0	98.75
Impresa Basilico Franco	84.13	8.706	5.0	97.836

La Commissione Giudicatrice da atto che, essendo in presenza di due concorrenti e, quindi, con numero di offerte ammesse inferiore a tre, **non troverà applicazione la determinazione della soglia di anomalia e la conseguente verifica della congruità delle offerte** di cui all'articolo 110 del D.Lgs. 36/2023.

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella della Ditta Rigen Consorzio, con sede in Isernia, c.so Garibaldi n. 138 che ha conseguito il punteggio finale pari a **98,75**

la Commissione Giudicatrice,

### DICHIARA

**conclude le operazioni di gara di propria competenza, e contestualmente formula al RUP la**

### PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

in favore della Ditta Rigen Consorzio, con sede in Isernia, c.so Garibaldi n. 138, P.IVA 0184720703 che ha offerto il ribasso dell'1% (uno-percento).

L'importo di aggiudicazione ammonta quindi a € 655.736,25, cui vanno aggiunti € 28.284,78 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso).

**L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 684.021,03.**

Pertanto, alle ore **10:28** il Presidente della Commissione **dichiara terminata la seduta di gara**, concluse le operazioni di competenza della Commissione Giudicatrice e rimette la documentazione e la procedura in capo al RUP di progetto ed al RUP di gara, per il seguito di rispettiva competenza, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di gara.

Del che è verbale, fatto, letto e sottoscritto.

**Il Presidente**  
Arch. Paolo Di Guglielmo

**Il Commissario**  
Ing. Adelina Matteo

**Il Commissario**  
Geom. Ivan Manselli

**Il Segretario verbalizzante**  
Geom. Lucia Carosella