



Città di Isernia

Medaglia d'Oro

SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

Oggetto: Procedura telematica negoziata, ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. c del D.Lgs. n. 36/2023, con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.lgs. n. 36/2023, per l'affidamento dei lavori di realizzazione della "Strada di collegamento del centro urbano con la Strada Statale n.85 "Venafrana" e con il Museo Paleolitico - intervento di completamento - 1 stralcio - CUP J55F21001190002 – CIG B4B8EC6B02

Verbale n. 1 del 20 dicembre 2024

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023

Verifica Documentazione Amministrativa - SEDUTA PUBBLICA

Valutazione offerte tecniche – SEDUTA RISERVATA

Apertura offerte economiche e temporali – Proposta di aggiudicazione – SEDUTA PUBBLICA

Oggetto	Lavori di realizzazione della Strada di collegamento del centro urbano con la Strada Statale n. 85 Venafrana con il Museo Paleolitico – intervento di completamento – 1 stralcio.
CIG	B4B8EC6B02
CUP	J55F21001190002
Importo di gara	184.743,08
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO E CONSIDERATO

- che con la decisione a contrarre n. 3007 del 13.12.2024, è stata indetta la procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023, approvando la lettera di invito e stabilendo che la stessa svilupperà in un'unica fase **rendendo in tal senso noto** che si è **proceduto ad individuare** gli Operatori Economici da invitare alla procedura di gara tra quelli regolarmente iscritti all'Albo Telematico dei fornitori del Comune di Isernia –alla data del 9.12.2024– nel rispetto dei principi di trasparenza, concorrenza e rotazione, tra quelle facenti parte dell'elenco degli operatori economici estrapolati in relazione alla classifica e categorie di lavorazioni previste nell'appalto;
- che la data di scadenza per il caricamento da parte degli operatori economici della documentazione amministrativa, tecnica ed economica è stata fissata per le ore 08:00 del giorno 18.12.2024;
- che entro il termine stabilito risultano pervenute n 4 buste dai seguenti Operatori Economici:

N.	Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
1	ABITER SRL	Via Luca Giordano n.9, Venafro (IS), 86079	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
2	AGRIFOREST SCIROCCO SOC. COOP. A R.L.	Via G. Ungaretti n. 20, Cagnano Varano (FG), 71010	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
3	B.C.F. Edilizia s.r.l.	via Capodivilla 146, Sant'Anastasia (NA), 80048	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
4	CAPRIELLO GROUP S.R.L.	VIA SANTA LUCIA, 62, Napoli (NA), 80132	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
5	COS.MO.TER. DI CENCE E. & C. SNC	VIA COLLE FORNELLE, SNC, Gallinaro (FR), 3040	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
6	DEA COSTRUZIONI S.R.L.	VIA TOMMASO PIANO N. 16, Cassino (FR), 3043	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
7	DEL PAPA SRL	C.DA SANT'ONOFRIO N. 50, Agnone (IS), 86081	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
8	DMP COSTRUZIONI S.R.L.	C.DA PIANE (Z.I.), Vinchiaturò (CB), 86019	18/12/2024 07:39	n.7648 del 18/12/2024
9	EDIL SERVICE SRL	PIAZZALE CADUTI E DISPERSI DELLA II GUERRA MONDIALE 24, Canepina (VT), 1030	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
10	Edilatorio S.r.l.	Via Pontecavalcavia, snc, Notaresco (TE), 64024	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
11	EDILVERTE SRL	Via Alluoro snc, Fornelli (IS), 86070	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
12	F.C. COSTRUZIONI EDILI E STRADALI SRL	VIA PIMPINELLI, Castelnuovo Parano (FR), 3040	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
13	G.V.COSTRUZIONI S.R.L.	FRAZ.BAIA DOMIZIA IN VIA DEI LECCI n° 1, Sessa Aurunca (CE), 81037	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
14	GRL COSTRUZIONE SRL	Via Corso Umberto I n.39, Acquaviva d'Isernia (IS), 86080	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
15	GRUPPO CIELLE SRL	VIA ANTICHI PASTIFICI N. 17, Molfetta (BA), 70056	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
16	I.E.C.I. LOMBARDO SRL	via dei terzi,8, Capaccio (SA), 84047	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
17	I.G. GROUP SRLS	VIA CARLO CASALEGNO 7, Aversa (CE), 81031	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
18	Iapaolo Costruzioni s.r.l.	via Nevera 5, Casalciprano (CB), 86010	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
19	IMBRES SRL	Via Cesare Battisti 15/b, Cagnano Varano (FG), 71010	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
20	IMPRE.VI Srl	Via Valloni 74, Colli a Volturno (IS), 86073	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA

21	IMPRESA EDILE LETIZIA BARTOLOMEO	LARGO DELLE ROSE 4 INT 5, Castel Volturno (CE), 81030	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
22	IMPRESA GEOM. DIANA VINCENZO	VIALE EUROPA, 323, Aversa (CE), 81031	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
23	IMPRESA INDIVIDUALE	Via Venezia n° 9, Casal di Principe (CE), 81033	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
24	ISTRADA SRL	VIA CONSALVO, 88, Napoli (NA), 80125	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
25	IZZI SRLCR	CORSO MARCELLI, Isernia (IS), 86170	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
26	J.L. GROUP S.R.L.	ZONA INDUSTRIALE - LOTTO 20, Nardò (LE), 73048	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
27	LA.SPE. SRL	VIA G. PORZIO 4 ISOLA G1 CDN, Napoli (NA), 80143	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
28	LUMODE SRL	Via G.D'Annunzio, Gricignano di Aversa (CE), 81030	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
29	M.A. MARINELLI GROUP SRL	VIA NUOVA CIRCONVALLAZIONE, 5, San Salvo (CH), 66050	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
30	MATI GROUP S.P.A	Corso Garibaldi 8, Salerno (SA), 84123	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
31	nalastra srl	via de Sanctis 42, Grosseto (GR), 58100	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
32	NICO. ENTERPRISE EDILIZIA PUBBLICA E PRIVATA	VIA G. LEOPARDI N. 4, Isernia (IS), 86170	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
33	NISIMA SRL	VIA TRABUCCO, 9, Aversa (CE), 81031	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
34	OMEGA SEGNALETICA S.R.L.	VIA FIUME TAVO, 57, Cappelle sul Tavo (PE), 65010	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
35	OTTAVI COSTRUZIONI SRL	CONTRADA LA TORRE N. 18, Subiaco (RM), 28	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
36	PETRONILLA SRL	Via Giovanni XXIII 139, Isernia (IS), 86170	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
37	PLM GROUP SRLS	S.S. 652 KM 24+148, San Pietro Avellana (IS), 86088	17/12/2024 19:46	n.7636 del 17/12/2024
38	PREFAB SRL	Via DI VALLE LUPARA N. 10, Roma (RM), 148	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
39	S.C.COSTRUZIONI S.R.L.	VIA DON SALVATORE VITALE 5, San Cipriano d'Aversa (CE), 81036	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
40	SANDRO D'AMICO S.R.L.	c.da colle calcare, 11, Campobasso (CB), 86100	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA

41	SCICCONE SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO	via Matilde Serao, 39, Quarto (NA), 80010	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
42	silco srl	LARGO BACONE, Roma (RM), 137	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
43	TOTO COSTRUZIONI S.R.L.	ZONA INDUSTRIALE, Pettoranello del Molise (IS), 86090	17/12/2024 15:04	n.7628 del 17/12/2024
44	Trilite S.r.l.	Via Muraglie, 90, Atina (FR), 3042	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
45	TRIVENETA SRL	VIA ROMA 13, Salzano (VE), 30030	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
46	Viscucci Isidoro Srl	Via Maleprandi N.67, Bonito (AV), 83032	17/12/2024 17:20	n.7632 del 17/12/2024

VISTA la determinazione dirigenziale n. 3081 del 19.12.2024 con cui si è proceduto a costituire la Commissione giudicatrice per l'aggiudicazione dei lavori di "di realizzazione della "Strada di collegamento del centro urbano con la Strada Statale n.85 "Venafrana" e con il Museo Paleolitico – intervento di completamento – 1 *stralcio*, da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

PRESO ATTO che con nota prot. URBI 7729 del 19.12.2024 è stata convocata per il giorno 20.12.2024 la seduta di gara;

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno **duemila-ventiquattro**, il giorno **venti** del mese di **dicembre** alle ore **9:08**, si è riunita la Commissione di gara nella sede dell'Area Tecnica sita in Piazza Michelangelo, preposta all'esperimento dell'appalto in oggetto così costituita:

- Arch. Paolo di Guglielmo Presidente di commissione;
- Ing. Adelina Matteo Commissario di gara;
- Geom. Ivan Manselli Commissario di gara;
- Geom. Lucia Carosella Segretario verbalizzante;

Prima di procedere con le operazioni i componenti della Commissione di gara dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 93 del D. Lgs. 36/2023;

Il Presidente dà atto che non vi sono presenti.

Si prosegue con l'apertura della busta "A" contenente la documentazione amministrativa ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, alla verifica circa il possesso dei requisiti generali e speciali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni dagli stessi presentate, delle certificazioni dagli stessi prodotte, con il seguente esito:

Partecipante	Offerta
TOTO COSTRUZIONI S.R.L. - P.IVA:00952750941 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
Viscucci Isidoro Srl - P.IVA:02402560649 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA

PLM GROUP SRLS - P.IVA:00994360949 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
DMP COSTRUZIONI S.R.L. - P.IVA:01449560703 Avvalimento con Pistilli Costruzioni di Pistilli Berardino S.r.l. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA

Verificata positivamente la formale conformità e completezza della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti in gara, il Presidente dichiara ammessi **4** (*quattro*) operatori economici alla successiva fase della gara, dandone comunicazione a tutti i concorrenti con nota prot. URBI 7762 in data odierna;

Alle ore **9:41** si procede, sempre in seduta pubblica, all'apertura dell'offerta tecnica al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto con l'individuazione totale degli elaborati presentati, dando atto che, ad esito di ciò:

N.	RAGIONE SOCIALE	N. elementi contenuti nella busta B
1	TOTO COSTRUZIONI S.R.L	4
2	Viscucci Isidoro Srl	5
3	PLM GROUP SRLS	5
4	DMP COSTRUZIONI S.R.L	8

Alle ore **9:55** il Presidente della Commissione dichiara terminata la fase pubblica della seduta di gara, dandone comunicazione ai concorrenti con nota prot. URBI 7764, e dispone di continuare la stessa, in seduta riservata, dando avvio all'esame delle offerte tecniche prodotte e stabilendo che, terminata la fase di valutazione, le operazioni di gara riprenderanno a seguire, senza soluzione di continuità, in seduta pubblica, per rendere noti i punteggi assegnati e procedere con l'apertura dell'offerta temporale ed economica, onde concludere celermente in data odierna le operazioni di gara.

Il Presidente di Commissione procede alla lettura del Disciplinare di Gara e, nello specifico, di quanto riportato al punto 5 "Criteri di valutazione dell'offerta", in base al quale si dà atto che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	TIPO DI CRITERIO
A	"QUALITÀ DELL'OPERA – PREGIO TECNICO E FUNZIONALE"	25	D
B	"LOGISTICA, SICUREZZA E RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE DEL CANTIERE E ADOZIONE DI MISURE COMPENSATIVE"	20	D
C	"PROPOSTE DI OTTIMIZZAZIONE FUNZIONALE ED AMBIENTALE DELLA SOLUZIONE PROGETTUALE"	30	D
D	"ADEGUATEZZA ORGANIZZATIVA PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI E CRONOPROGRAMMA"	10	D
TOTALE		85	

La Commissione prende quindi atto che l'aggiudicazione dovrà avvenire in base al criterio dell'offerta "economicamente più vantaggiosa", individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.Lgs 36/2023.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente attraverso la media dei coefficienti, variabili da zero ad uno, assegnati discrezionalmente da parte di ciascun commissario.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa saranno determinati:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario del coefficiente sulla base dei criteri metodologici (motivazionali) specificati nel presente disciplinare e sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFF.	CRITERI METODOLOGICI
INSUFFICIENTE	0,00	Trattazione insufficiente e/o descrizioni completamente assenti e/o del tutto lacunose, che denotano la completa non rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano non quantificabili e non apprezzabili, non vengono trattati in alcun modo e/o, ove parzialmente esposti, non trovano alcuna dimostrazione analitica o, comunque, sono privi di ogni significatività.
QUASI SUFFICIENTE	0,10	Trattazione quasi sufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsissima rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano affatto chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono sufficientemente significativi.
SUFFICIENTE	0,20	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PIÙ CHE SUFFICIENTE	0,30	Trattazione più che sufficiente e/o descrizioni con alcune lacune, che denotano poca rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano particolarmente chiari, e/o trovano una parziale dimostrazione analitica ma restano comunque poco significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,40	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente e/o parzialmente adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma restano comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in parte analitici e, comunque, abbastanza significativi.
PIÙ CHE ADEGUATO	0,60	Trattazione completa e sufficientemente esauriente e sufficientemente completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una più che discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, in massima parte analitici e, comunque, significativi.
QUASI BUONO	0,70	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte, ma con la presenza di alcuni aspetti non pienamente trattati e/o chiariti. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante, seppur chiari, analitici e significativi, per via della non completa trattazione ed argomentazione degli aspetti costituenti la tematica, lasciano alcuni dubbi e/o incertezze sulla reale piena bontà della proposta formulata.

BUONO	0,80	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
PIÙ CHE BUONO	0,90	Trattazione completa dei temi richiesti, con più che buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano ben chiari, analitici e molto significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

b) determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun criterio o subcriterio.

La valutazione delle offerte dei concorrenti deriverà dalla sommatoria dei criteri di valutazione anzidetti.

La Commissione giudicatrice, quindi, dopo un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della documentazione tecnica prodotta dai soggetti partecipanti alla gara, ha espresso singolarmente e autonomamente le proprie ponderate valutazioni e preferenze per ciascun criterio indicato nel Disciplinare di Gara, il cui esito è il seguente:

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
TOTO COSTRUZIONI S.R.L.	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defn.	Punteggi
CRITERIO A	25	1,000	0,800	0,900	0,900	1,111	1,000	25,000
CRITERIO B	20	0,700	0,700	0,800	0,733	1,111	0,815	16,296
CRITERIO C	30	0,800	0,600	0,800	0,733	1,364	1,000	30,000
CRITERIO D	10	0,700	0,700	0,700	0,700	1,429	1,000	10,000
						Totale Punteggio Tecnico		81,296
Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
Viscucci Isidoro Srl	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defn.	Punteggi
CRITERIO A	25	0,900	0,700	0,800	0,800	1,111	0,889	22,222
CRITERIO B	20	0,700	0,600	0,700	0,667	1,111	0,741	14,815
CRITERIO C	30	0,700	0,500	0,600	0,600	1,364	0,818	24,545
CRITERIO D	10	0,700	0,600	0,600	0,633	1,429	0,905	9,048
						Totale Punteggio Tecnico		70,630
Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3		Fatt. di conv.	Media defn.	Punteggi
PLM GROUP SRLS	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media			
CRITERIO A	25	0,600	0,600	0,600	0,600	1,111	0,667	16,667
CRITERIO B	20	1,000	0,900	0,800	0,900	1,111	1,000	20,000

CRITERIO C	30	0,700	0,600	0,600	0,633	1,364	0,864	25,909
CRITERIO D	10	0,600	0,600	0,600	0,600	1,429	0,857	8,571
						Totale Punteggio Tecnico		71,147
Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3		Fatt. di conv.	Media defn.	Punteggi
DMP COSTRUZIONI S.R.L.	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media			
CRITERIO A	25	0,700	0,700	0,700	0,700	1,111	0,778	19,444
CRITERIO B	20	0,700	0,700	0,700	0,700	1,111	0,778	15,556
CRITERIO C	30	0,800	0,700	0,700	0,733	1,364	1,000	30,000
CRITERIO D	10	0,700	0,700	0,700	0,700	1,429	1,000	10,000
						Totale Punteggio Tecnico		75,000

RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA

			Critero 1	Critero 2	Critero 3	Critero 4	Totale
1	TOTO COSTRUZIONI S.R.L.	A=	25,000	16,296	30,000	10,000	81,296
2	Viscucci Isidoro Srl	B=	22,222	14,815	24,545	9,048	70,630
3	PLM GROUP SRLS	C=	16,667	20,000	25,909	8,571	71,147
4	DMP COSTRUZIONI S.R.L.	D=	19,444	15,556	30,000	10,000	75,000

Alle ore **12:24** termina la seduta riservata, la Commissione Giudicatrice quindi, dispone di riprendere senza soluzione di continuità, la seduta in forma pubblica, dandone comunicazione con nota prot. URBI 7774, e procede – alle ore **10:31** - con l'apertura delle offerte economiche e temporali dei concorrenti in gara.

Il Presidente ricorda che quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$C_i = (R_a/R_{max})^\alpha$$

dove:

- C_i** = coefficiente attribuito al concorrente *i-esimo*;
R_a = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i-esimo*;
R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;
 α = Coefficiente di correzione, fissato in valore a **0,20**.

Per la valutazione delle offerte temporali e l'attribuzione dei relativi punteggi, sarà applicata la seguente formula, considerando i tempi offerti:

$$PQ(a) = [T(\min)] / T(a) * 5$$

dove:

- PQ(a) = Punteggio dell'offerta temporale del concorrente "a";
T(a) = tempo di esecuzione, espresso in numero di giorni, offerto dal concorrente "a";
T(min) = minimo tempo di esecuzione offerto, espresso in numero di giorni;
5 = punteggio massimo attribuibile all'offerta temporale.

Si prosegue nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste "C".

In particolare si procede all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti, dopo averne verificata l'integrità, con il risultato che segue:

Partecipante	Informazioni busta economica	Ribasso Economico Offerto (%)
TOTO COSTRUZIONI S.R.L.	Nome file: Busta offerta economica.rar.p7m Dimensione file: 2.62 MB Impronta MD5: b4b1d18a3627329ab09b71776d0c2494	4.24
Viscucci Isidoro Srl	Nome file: BUSTA OFFERTA ECONOMICA VISCUCCI ISIDORO SRL.zip.p7m Dimensione file: 0.58 MB Impronta MD5: 513c34808f57fa8fb49017e42782be27	5.333
PLM GROUP SRLS	Nome file: C - Offerta economica e temporale.zip.p7m Dimensione file: 1.29 MB Impronta MD5: 09f865139fe5d24bdb5fc6baba30a446	5.0
DMP COSTRUZIONI S.R.L.	Nome file: C - Offerta Economica.zip.p7m Dimensione file: 1.45 MB Impronta MD5: e94c9f5807ffbed43b286fa8cc980063	2.125

Si prosegue nella lettura delle offerte temporali delle ditte concorrenti con il risultato che segue:

Concorrente	Ribasso Tempo Offerto (%)
TOTO COSTRUZIONI S.R.L.	0
Viscucci Isidoro Srl	16.67
PLM GROUP SRLS	16.67
DMP COSTRUZIONI S.R.L.	16.67

Si procede all'attribuzione dei punteggi dei concorrenti i cui risultati si riportano nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Offerta Temporale
TOTO COSTRUZIONI S.R.L.	9.552	0.0
Viscucci Isidoro Srl	10.0	5.0
PLM GROUP SRLS	9.872	5.0
DMP COSTRUZIONI S.R.L.	8.319	5.0

Si procede al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, elencandoli in ordine decrescente nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio			
	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Offerta Temporale	Totale
TOTO COSTRUZIONI S.R.L.	81.296	9.552	0.0	90.848
DMP COSTRUZIONI S.R.L.	75.0	8.319	5.0	88.319
PLM GROUP SRLS	71.147	9.872	5.0	86.019
Viscucci Isidoro Srl	70.63	10.0	5.0	85.63

La Commissione Giudicatrice da atto che, essendo in presenza di quattro concorrenti e, quindi, con numero di offerte ammesse inferiore a cinque, **non troverà applicazione la determinazione della soglia di anomalia e la conseguente verifica della congruità delle offerte** di cui all'articolo 110 del D.Lgs. 36/2023.

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella dell'Impresa Toto Costruzioni S.r.l. con sede a Pettoranello del Molise (IS) 86090 – Zona Industriale - che ha conseguito il punteggio finale pari a **90.848**

la Commissione Giudicatrice,

DICHIARA

concluse le operazioni di gara di propria competenza, e contestualmente formula al RUP la

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

in favore dell'Impresa Toto Costruzioni S.r.l. con sede a Pettoranello del Molise (IS) 86090 – Zona Industriale, P.IVA 00952750941 che ha offerto il ribasso del **4,24%** (quattro-virgola-ventiquattro-percento).

L'importo di aggiudicazione ammonta quindi a € 170.411,96, cui vanno aggiunti € 6.785,73 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso).

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 177.197,69

Pertanto, alle ore **12:50** il Presidente della Commissione **dichiara terminata la seduta di gara**, concluse le operazioni di competenza della Commissione Giudicatrice e rimette la documentazione e la procedura in capo al RUP di progetto ed al RUP di gara, per il seguito di rispettiva competenza, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di gara.

Del che è verbale, fatto, letto e sottoscritto.

Il Presidente
Arch. Paolo Di Guglielmo

Il Commissario
Ing. Adelina Matteo

Il Commissario
Geom. Ivan Manselli

Il Segretario verbalizzante
Geom. Lucia Carosella