



Città di Isernia

Medaglia d'Oro

SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

Stazione Unica Appaltante - S.U.A. Comune di Isernia

(delibera c/c n. 33 del 31.05.2024)

Oggetto: Procedura telematica negoziata, senza previa pubblicazione di un bando di gara, ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 36/2023, con criterio di aggiudicazione dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del **miglior rapporto qualità/prezzo** ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.lgs. n. 36/2023, per l'affidamento dei lavori di **Adeguamento e messa in sicurezza della strada comunale "Delle Grotte" e relativi attraversamenti e svincoli nel Comune di Castel san Vincenzo (IS) – CUP D31B19000670002 - CIG B4B4B2C1A8**

Verbale n. 1 del 19 dicembre 2024

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023

Verifica Documentazione Amministrativa - SEDUTA PUBBLICA

Valutazione offerte tecniche – SEDUTA RISERVATA

Apertura offerte economiche e temporali – Proposta di aggiudicazione – SEDUTA PUBBLICA

Oggetto	SUA - Lavori di Adeguamento e messa in sicurezza della strada comunale "Delle Grotte" e relativi attraversamenti e svincoli nel Comune di Castel San Vincenzo
CIG	B4B4B2C1A8
CUP	D31B19000670002
Importo di gara	388.229,41
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO E CONSIDERATO

- che con la decisione a contrarre n. 136 del 06.12.2024 (reg. gen. 337/2024) del Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Castel San Vincenzo (Ente aderente - Soggetto ausiliato) e n. 2904 del 09.12.2024 del Dirigente dell'Area Tecnica del Comune di Isernia (S.U.A. - Soggetto ausiliario), è stata indetta la procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023, approvando la lettera di invito e la documentazione di gara e stabilendo che la stessa si svilupperà **in una unica fase, rendendo in tal senso noto** che si è **proceduto ad individuare** gli Operatori Economici da invitare alla procedura di gara tra quelli regolarmente iscritti all'Albo Telematico dei fornitori del Comune di Isernia – alla data del 9.12.2024 – nel rispetto dei principi di trasparenza, concorrenza e rotazione, tra quelle facenti parte dell'elenco degli operatori economici estrapolati in relazione alla classifica e categorie di lavorazioni previste nell'appalto;

- che le lettere di invito a presentare offerta sono state trasmesse dal Comune di Isernia con protocolli nn. 7235 del 10.12.2024, 7236 del 10.12.2024, 7237 del 10.12.2024, 7238 del 10.12.2024, 7239 del 10.12.2024, 7240 del 10.12.2024, 7241 del 10.12.2024, 7242 del 10.12.2024, 7243 del 10.12.2024, 7244 del 10.12.2024, 7245 del 10.12.2024, 7246 del 10.12.2024, 7247 del 10.12.2024, 7248 del 10.12.2024, 7249 del 10.12.2024, 7250 del 10.12.2024, 7251 del 10.12.2024, 7252 del 10.12.2024, 7253 del 10.12.2024, 7254 del 10.12.2024, 7255 del 10.12.2024, 7256 del 10.12.2024, 7257 del 10.12.2024, 7258 del 10.12.2024, 7259 del 10.12.2024, 7260 del 10.12.2024, 7261 del 10.12.2024, 7262 del 10.12.2024, 7263 del 10.12.2024, 7265 del 10.12.2024, 7266 del 10.12.2024, 7267 del 10.12.2024, 7268 del 10.12.2024, 7269 del 10.12.2024, 7270 del 10.12.2024, 7271 del 10.12.2024, 7272 del 10.12.2024, 7273 del 10.12.2024, 7274 del 10.12.2024, 7275 del 10.12.2024, 7276 del 10.12.2024, 7277 del 10.12.2024, 7278 del 10.12.2024, 7279 del 10.12.2024, 7280 del 10.12.2024, 7281 del 10.12.2024 contemporaneamente agli operatori economici, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005 n. 82;
- che è stato indicato il termine ultimo per il caricamento della documentazione amministrativa, tecnica ed economica per il giorno 17.12.2024 alle ore 09:00;
- che entro il termine stabilito risultano pervenute n. 2 buste amministrative:

	Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
1	CAMPANIA NOLEGGI S.R.L	VIA FRATELLI LUMIERE 48 - 50, Napoli (NA), 80147	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
2	CGM SRL	VIA DELLE MAGNOLIE, 1, Atella (PZ), 85020	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
3	CIOCCA PASQUALE	VIALE MANZONI 223/E, Campobasso (CB), 86100	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
4	COS.BO SRL	Corso Giuseppe Maria Galanti SNC, Santa Croce del Sannio (BN), 82020	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
5	D'AQUILA COSTANTINO S.R.L.	Contrada Feudo, 11, Campobasso (CB), 86100	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
6	DI MURRO FRANCESCO SRL	VIA SELVIDIERI N. 7, Piedimonte San Germano (FR), 3030	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
7	EDILCAP SOC.COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO ARL	VIA TREFOLE 57, Quarto (NA), 80010	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
8	FAREL IMPIANTI SRL	VIA CARAVAGGIO 7, Favara (AG), 92026	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
9	Gualtieri Costruzioni S.r.l.	via Lombardia n. 147/A, Campobasso (CB), 86100	16/12/2024 22:23	n.7600 del 16/12/2024
10	IC VICIGRADO DI FRANCESCO VICIGRADO	Via Santa Teresa I° Trav. N°1, Casapesenna (CE), 81030	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
11	L.E.MO.TER.S.R.L.	VIA NAPOLI N.159, Casalnuovo di Napoli (NA), 80013	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
12	LACOGEIT S.R.L.	Vico G. Monterisi n° 5 - Bisceglie (BT) - 76011, Bisceglie (BT), 76011	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
13	LU. & NI. COSTRUZIONI S.R.L.	CONTRADA PONTONI,84, Trivento (CB), 86029	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
14	MATER DI TOMEIO TERENCEO & C.S.N.C.	VIA PETRARÀ N.5, Montaquila (IS), 86070	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
15	NUCCIARONE VITTORINO SRL	Località Piana D'Ischia snc, Trivento (CB), 86029	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
16	PICANTO APPALTI S.R.L.	VIA S.L'AFRICANO N.12, Parete (CE), 81030	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
17	PROMETEO PLUS SOC. COOP.	STRADA STATALE 94 N. 1148/A, Picerno (PZ), 85055	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA

18	S.R.L.	Viale della Repubblica, 62, Veroli (FR), 3029	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
19	SO.GE.PAV. S.R.L.	VIA JACOPO SANNAZZARO 36, Nocera Inferiore (SA), 84014	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
20	TECNOASFALTI S.R.L.	Via A. Bafile 14, Vasto (CH), 66054	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
21	AR COSTRUZIONI GENERALI SRL	Viale Papa Giovanni XXIII,33/p, Apricena (FG), 71011	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
22	C.P.M. COSTRUZIONI srl	VIA U. SABA N.5, Casal di Principe (CE), 81033	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
23	CACCIA COSTRUZIONI SRL	LARGO GARIBALDI 19, Montaquila (IS), 86070	17/12/2024 05:39	n.7605 del 17/12/2024
24	CO.BA. S.R.L.	VIA SCARPETTA, Melfi (PZ), 85025	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
25	COGEDIS S.R.L.	Via San Lorenzo N°6, Cassino (FR), 3043	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
26	Eco F.A.R. Costruzioni Srl	Via Cretone n.13, Belmonte Castello (FR), 3040	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
27	EDILSUD SERVIZI DI C&V SRL	Via Trinacria, 20/A, Leonforte (EN), 94013	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
28	GRUPPO ECOLOGIA PINTO SRL	località Centrogallo s.n.c., Lucera (FG), 71036	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
29	Impresa Basilico Franco	Via Italia 55, Gissi (CH), 66052	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
30	IMPRESA EDILE DI PLACIDO FRANCESCO	VIA VITTORIO EMANUELE III 58, Torella del Sannio (CB), 86028	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
31	Impresa edile stradale Marino Antonio	Via Italo Balbo, 6, Tufara (CB), 86010	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
32	ITALSUD 79 S.R.L.	CORSO ITALIA n. 298, Quarto (NA), 80010	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
33	LIANZA S.R.L.	Via Maggio Ronchey, 22, Lagonegro (PZ), 85042	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
34	LOMBARDI MAURIZIO	c.da alluoro snc, Fornelli (IS), 86070	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
35	MG SERVICE SRL	via TOLEDO 156, Napoli (NA), 80134	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
36	MIGRA COSTRUZIONI SRL	VIA ANNARUMMA 37, Avellino (AV), 83100	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
37	NA.MA. S.R.L.	VIA PROF. A.CARADONNA 3, Priverno (LT), 4015	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
38	NO.SA.COSTRUZIONI SRL	VIALE KENNEDY 21/A, Vitulazio (CE), 81041	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
39	PDM INFRASTRUTTURE E PERFORAZIONI SRL	VIA GIUSEPPE DI VITTORIO, 36, Corato (BA), 70033	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
40	SEGNALSTRADE VENETA s.c.r.l.	VIA DELL'ARTIGIANATO 3, San Pietro Viminario (PD), 35020	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
41	Tekno Consulting S.r.l.	Piazza della Rocca, 31, Viterbo (VT), 1100	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
42	TIPIESSE S.P.A. "Società Unipersonale soggetta ad attività di direzione e coordinamento HBS Srl"	VIA CATELLO 40, Villa d'Adda (BG), 24030	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
43	TIRRENIA APPALTI E COSTRUZIONI SRL	VIA ALDO MORO SNC, Cancellò ed Arnone (CE), 81030	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA
44	VIMA S. R. L.	VIA ARACOELI N. 24, Spigno Saturnia (LT), 4020	NON PERVENUTA	NON PERVENUTA

VISTA la determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Castel San Vincenzo (Ente aderente - Soggetto ausiliato) n. 363 del 17.12.2024 con cui si è proceduto a costituire la Commissione giudicatrice per l'affidamento dei lavori di **“Adeguamento e messa in sicurezza della strada comunale**

“Delle Grotte” e relativi attraversamenti e svincoli nel Comune di Castel san Vincenzo (IS) – CUP D31B19000670002 - CIG B4B4B2C1A8”, da affidare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa;

PRESO ATTO che con nota prot. URBI 7655 del 18.12.2024 è stata convocata per il giorno la prima seduta di gara;

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno **duemila-ventiquattro**, il giorno **diciannove** del mese di **dicembre** alle ore **15:50**, si è riunita la Commissione di gara nella sede dell'Area Tecnica sita in Piazza Michelangelo, preposta all'perimento dell'appalto in oggetto così costituita:

- Arch. Paolo di Guglielmo Presidente di commissione - Comune di Isernia;
- Ing. Adelina Matteo Commissario di gara - Comune di Isernia;
- Geom. Vincenzo Manselli Commissario di gara - Comune di Castel San Vincenzo;
- Geom. Lucia Carosella Segretario verbalizzante - Comune di Isernia;

Prima di procedere con le operazioni i componenti della Commissione di gara dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidate nei modi stabiliti dall'art. 93 del D. Lgs. 36/2023;

Il Presidente dà atto che non vi sono presenti.

Si prosegue con l'apertura della busta “A” contenente la documentazione amministrativa ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, alla verifica circa il possesso dei requisiti generali e speciali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni dagli stessi presentate, delle certificazioni dagli stessi prodotte, con il seguente esito:

Partecipante	Offerta
Gualtieri Costruzioni S.r.l. - P.IVA:00642850705 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
CACCIA COSTRUZIONI SRL - P.IVA:00320990948 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA

Verificata positivamente la formale conformità e completezza della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti in gara, il Presidente dichiara ammessi **2 (due)** operatori economici alla successiva fase della gara, dandone comunicazione a tutti i concorrenti con nota prot. URBI 7725 in data odierna;

Alle ore **16:04** si procede, sempre in seduta pubblica, all'apertura dell'offerta tecnica al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto con l'individuazione totale degli elaborati presentati, dando atto che, ad esito di ciò

N.	RAGIONE SOCIALE	N. elementi contenuti nella busta B
1	Gualtieri Costruzioni S.r.l. - P.IVA:00642850705	4
2	CACCIA COSTRUZIONI SRL - P.IVA:00320990948	4

Alle ore **16:07** il Presidente della Commissione dichiara terminata la fase pubblica della seduta di gara, e dispone di continuare la stessa, in seduta riservata, dando avvio all'esame delle offerte tecniche prodotte e stabilendo che, terminata la fase di valutazione, le operazioni di gara riprenderanno a seguire, senza soluzione di continuità, in seduta pubblica, per rendere noti i punteggi assegnati e procedere con l'apertura dell'offerta temporale ed economica, onde concludere celermente in data odierna le operazioni di gara.

Il Presidente di Commissione procede alla lettura del Disciplinare di Gara e, nello specifico, di quanto riportato al punto 5 "Criteri di valutazione dell'offerta", in base al quale si dà atto che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	TIPO DI CRITERIO
A	"QUALITÀ DELL'OPERA – PREGIO TECNICO E FUNZIONALE"	25	D
B	"LOGISTICA, SICUREZZA E RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE DEL CANTIERE E ADOZIONE DI MISURE COMPENSATIVE"	20	D
C	"PROPOSTE DI OTTIMIZZAZIONE FUNZIONALE ED AMBIENTALE DELLA SOLUZIONE PROGETTUALE"	30	D
D	"ADEGUATEZZA ORGANIZZATIVA PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI E CRONOPROGRAMMA"	10	D
TOTALE		85	

La Commissione prende quindi atto che l'aggiudicazione dovrà avvenire in base al criterio dell'offerta "economicamente più vantaggiosa", individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.Lgs 36/2023.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente attraverso la media dei coefficienti, variabili da zero ad uno, assegnati discrezionalmente da parte di ciascun commissario.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa saranno determinati:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario del coefficiente sulla base dei criteri metodologici (motivazionali) specificati nel presente disciplinare e sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFF.	CRITERI METODOLOGICI
INSUFFICIENTE	0,00	Trattazione insufficiente e/o descrizioni completamente assenti e/o del tutto lacunose, che denotano la completa non rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano non quantificabili e non apprezzabili, non vengono trattati in alcun modo e/o, ove parzialmente esposti, non trovano alcuna dimostrazione analitica o, comunque, sono privi di ogni significatività.
QUASI SUFFICIENTE	0,10	Trattazione quasi sufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsissima rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano affatto chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono sufficientemente significativi.
SUFFICIENTE	0,20	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PIÙ CHE SUFFICIENTE	0,30	Trattazione più che sufficiente e/o descrizioni con alcune lacune, che denotano poca rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano particolarmente chiari, e/o trovano una parziale dimostrazione analitica ma restano comunque poco significativi.

PARZIALMENTE ADEGUATO	0,40	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente e/o parzialmente adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma restano comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in parte analitici e, comunque, abbastanza significativi.
PIÙ CHE ADEGUATO	0,60	Trattazione completa e sufficientemente esauriente e sufficientemente completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una più che discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, in massima parte analitici e, comunque, significativi.
QUASI BUONO	0,70	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte, ma con la presenza di alcuni aspetti non pienamente trattati e/o chiariti. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante, seppur chiari, analitici e significativi, per via della non completa trattazione ed argomentazione degli aspetti costituenti la tematica, lasciano alcuni dubbi e/o incertezze sulla reale piena bontà della proposta formulata.
BUONO	0,80	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
PIÙ CHE BUONO	0,90	Trattazione completa dei temi richiesti, con più che buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano ben chiari, analitici e molto significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

b) determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun criterio o subcriterio.

La valutazione delle offerte dei concorrenti deriverà dalla sommatoria dei criteri di valutazione anzidetti.

La Commissione giudicatrice, quindi, dopo un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della documentazione tecnica prodotta dai soggetti partecipanti alla gara, ha espresso singolarmente e autonomamente le proprie ponderate valutazioni e preferenze per ciascun criterio indicato nel Disciplinare di Gara, il cui esito è il seguente:

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
Gualtieri Costruzioni S.r.l.	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	25	0,700	0,600	0,800	0,700	1,154	0,808	20,192
CRITERIO B	20	0,700	0,600	0,700	0,667	1,250	0,833	16,667
CRITERIO C	30	0,600	0,600	0,700	0,633	1,579	1,000	30,000
CRITERIO D	10	0,700	0,600	0,600	0,633	1,579	1,000	10,000
						Totale Punteggio Tecnico		76,859

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
CACCIA COSTRUZIONI SRL	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	25	0,900	0,800	0,900	0,867	1,154	1,000	25,000
CRITERIO B	20	0,800	0,800	0,800	0,800	1,250	1,000	20,000
CRITERIO C	30	0,600	0,600	0,700	0,633	1,579	1,000	30,000
CRITERIO D	10	0,600	0,500	0,600	0,567	1,579	0,895	8,947
						Totale Punteggio Tecnico		83,947

Alle ore **16:45** termina la seduta riservata, la Commissione Giudicatrice quindi, dispone di riprendere senza soluzione di continuità, la seduta in forma pubblica, dandone comunicazione con nota prot. URBI 7727, e procede - alle ore **16:50** - con l'apertura delle offerte economiche e temporali dei concorrenti in gara.

Si procede a dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche contenute nella busta "B", come di seguito riportati:

RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA							
			Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	Gualtieri Costruzioni S.r.l.	A=	20,192	16,667	30,000	10,000	76,859
2	CACCIA COSTRUZIONI SRL	B=	25,000	20,000	30,000	8,947	83,947

Il Presidente ricorda che quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$C_i = (R_a/R_{max})^\alpha$$

dove:

- C_i** = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;
R_a = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo;
R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;
α = Coefficiente di correzione, fissato in valore a **0,20**.

Per la valutazione delle offerte temporali e l'attribuzione dei relativi punteggi, sarà applicata la seguente formula, considerando i tempi offerti:

$$PQ(a) = [T(\min)] / T(a) * 5$$

dove:

- PQ(a) = Punteggio dell'offerta temporale del concorrente "a";
T(a) = tempo di esecuzione, espresso in numero di giorni, offerto dal concorrente "a";
T(min) = minimo tempo di esecuzione offerto, espresso in numero di giorni;
5 = punteggio massimo attribuibile all'offerta temporale.

Si prosegue nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste "C".

In particolare si procede all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti, dopo averne verificata l'integrità, con il risultato che segue:

Partecipante	Informazioni busta economica	Ribasso Economico Offerto (%)
Gualtieri Costruzioni S.r.l.	Nome file: C - Offerta Economica.zip.p7m Dimensione file: 1.20 MB Impronta MD5: 67d853e30bc1e5ef25fdee8cddf59f78	7.2
CACCIA COSTRUZIONI SRL	Nome file: BUSTA -C- OFFERTA ECONOMICA.rar.p7m Dimensione file: 1.05 MB Impronta MD5: 6ebdeade54641d7c1e163e08cb35d4bc	9.98

Si prosegue nella lettura delle offerte temporali delle ditte concorrenti con il risultato che segue:

Concorrente	Ribasso Tempo Offerto (%)
Gualtieri Costruzioni S.r.l	16,67
CACCIA COSTRUZIONI SRL	16,67

Si procede all'attribuzione dei punteggi dei concorrenti i cui risultati si riportano nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Offerta Temporale
Gualtieri Costruzioni S.r.l	9.368	5.0
CACCIA COSTRUZIONI SRL	10.0	5.0

Si procede al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, elencandoli in ordine decrescente nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio			
	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Offerta Temporale	Totale
CACCIA COSTRUZIONI SRL	83.947	10.0	5.0	98.947
Gualtieri Costruzioni S.r.l.	76.859	9.368	5.0	91.227

Dalla verifica di congruità delle offerte, eseguita ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs 36/2023, nessuna offerta è da ritenersi anomala.

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella dell'Impresa **Caccia Costruzioni S.r.l.** con sede a Montaquila (IS) 86070 – Largo Garibaldi n. 19 che ha conseguito il punteggio finale pari a **98.947**.

la Commissione Giudicatrice,

DICHIARA

conclude le operazioni di gara di propria competenza, e contestualmente formula al RUP di progetto dell'Amministrazione delegante – Comune di Castel San Vincenzo - la

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

in favore dell'Impresa **Caccia Costruzioni S.r.l.** con sede a Montaquila (IS) 86070 – Largo Garibaldi n. 19, P.IVA 00320990948, che ha offerto il ribasso del 9,98% (nove-virgola-novantotto-percento)

L'importo di aggiudicazione ammonta quindi a € 338.999,59, cui vanno aggiunti € 11.646,88 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso).

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 350.646,47.

Pertanto, alle ore **17:00** il Presidente della Commissione **dichiara terminata la seduta di gara**, concluse le operazioni di competenza della Commissione Giudicatrice e rimette la documentazione e la procedura in capo al RUP di progetto ed al RUP di gara, per il seguito di rispettiva competenza, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di gara.

Del che è verbale, fatto, letto e sottoscritto.

Il Presidente
Arch. Paolo Di Guglielmo

Il Commissario
Ing. Adelina Matteo

Il Commissario
Geom. Vincenzo Manselli

Il Segretario verbalizzante
Geom. Lucia Carosella