



Città di Isernia

Medaglia d'Oro

SETTORE III AREA TECNICA

2° Servizio – SUA; Programmazione e Gestione OO.PP.; PNRR; Ambiente e Verde pubblico; Ecologia, Canile Municipale, Colonie feline; Toponomastica; Sicurezza nei luoghi di lavoro

Programma di Riqualificazione Urbana e Sicurezza delle Periferie ex DPCM 25/05/2016 P.R.U.S.P. - c.d. Bando Periferie - Progetto integrato: "Dal Paleolitico alla Città intelligente".

Oggetto: Procedura telematica negoziata, preceduta dalla pubblicazione di una manifestazione d'interesse, ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 36/2023, con criterio di aggiudicazione dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del **miglior rapporto qualità/prezzo** ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.lgs. n. 36/2023, per l'affidamento dei Lavori di "Sistemazione della strada comunale delle Sorgenti integrata da annessa Pista Ciclabile" -intervento n.12.

Verbale n. 1 del 18 dicembre 2024

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023

Verifica Documentazione Amministrativa - SEDUTA PUBBLICA

Valutazione offerte tecniche – SEDUTA RISERVATA

Apertura offerte economiche e temporali – Proposta di aggiudicazione – SEDUTA PUBBLICA

Oggetto	Bando Periferie - Sistemazione della strada comunale delle Sorgenti integrata da annessa Pista Ciclabile - Intervento n. 12
CIG	B387EC1C69
CUP	J59J23000210001
Importo di gara	306.964,15
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti (previa indagine di mercato)
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO E CONSIDERATO

- che con la decisione a contrarre n. 3001 del 27.12.2023, modificata con determinazione dirigenziale n. 2354 del 16.10.2024, è stata indetta la procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023, approvando la lettera di invito e stabilendo che la stessa **si svilupperà in due fasi** precisando che si procederà dapprima alla pubblicazione di un avviso di manifestazione di interesse necessario per l'individuazione degli operatori economici da invitare alla successiva fase di gara, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, concorrenza, rotazione e trasparenza;
- che è stato dato avvio ad un'indagine esplorativa per sondare il mercato al fine di individuare la presenza di operatori economici, in possesso dei requisiti di ordine generale e speciale, interessati alla partecipazione della procedura negoziata, di cui all'art. 50 comma 1 lett. c) del D.Lgs.n. 36/2023, per l'affidamento dei lavori di "Sistemazione della strada comunale delle Sorgenti integrata da annessa Pista Ciclabile - Intervento n. 12" finanziati nell'ambito del Programma di Riqualificazione Urbana e Sicurezza delle Periferie ex DPCM 25/05/2016 P.R.U.S.P. - c.d. Bando Periferie - Progetto integrato: "Dal Paleolitico alla Città intelligente";

- che l'avviso di indagine di mercato è stato pubblicato a partire dal giorno 18.10.2024 al giorno 5.11.2024 all'Albo Pretorio, sul profilo del committente - Amministrazione trasparente, sulla piattaforma di e-procurement Traspare e sulla Piattaforma di Pubblicità a Valore Legale (PVL) dell'Anac in data 21.10.2024;
- che la data di scadenza per la presentazione da parte degli operatori economici delle candidature per la successiva partecipazione alla procedura negoziata specificata in oggetto è stata fissata per le ore 12:00 del giorno 05.11.2024;
- che entro tale termine sono pervenute a mezzo PEC n. 78 manifestazioni di interesse da parte di operatori economici che si sono registrati sulla Piattaforma Traspare del Comune di Isernia;
- che con verbale n. 2 del 4 dicembre 2024, qui interamente richiamato, sono stati selezionati n. 74 (settantaquattro) operatori economici da invitare alla procedura negoziata specificata in oggetto;
- che le lettere di invito a presentare offerta sono state trasmesse dal Comune di Isernia con protocolli nn. 7100 del 07.12.2024, 7101 del 07.12.2024, 7102 del 07.12.2024, 7103 del 07.12.2024, 7104 del 07.12.2024, 7105 del 07.12.2024, 7106 del 07.12.2024, 7107 del 07.12.2024, 7108 del 07.12.2024, 7109 del 07.12.2024, 7110 del 07.12.2024, 7111 del 07.12.2024, 7112 del 07.12.2024, 7114 del 07.12.2024, 7115 del 07.12.2024, 7116 del 07.12.2024, 7117 del 07.12.2024, 7118 del 07.12.2024, 7119 del 07.12.2024, 7120 del 07.12.2024, 7121 del 07.12.2024, 7122 del 07.12.2024, 7123 del 07.12.2024, 7124 del 07.12.2024, 7125 del 07.12.2024, 7126 del 07.12.2024, 7127 del 07.12.2024, 7128 del 07.12.2024, 7129 del 07.12.2024, 7130 del 07.12.2024, 7131 del 07.12.2024, 7132 del 07.12.2024, 7133 del 07.12.2024, 7134 del 07.12.2024, 7135 del 07.12.2024, 7136 del 07.12.2024, 7137 del 07.12.2024, 7138 del 07.12.2024, 7139 del 07.12.2024, 7140 del 07.12.2024, 7141 del 07.12.2024, 7142 del 07.12.2024, 7143 del 07.12.2024, 7144 del 07.12.2024, 7145 del 07.12.2024, 7146 del 07.12.2024, 7147 del 07.12.2024, 7148 del 07.12.2024, 7149 del 07.12.2024, 7150 del 07.12.2024, 7151 del 07.12.2024, 7152 del 07.12.2024, 7153 del 07.12.2024, 7154 del 07.12.2024, 7155 del 07.12.2024, 7156 del 07.12.2024, 7157 del 07.12.2024, 7158 del 07.12.2024, 7159 del 07.12.2024, 7160 del 07.12.2024, 7161 del 07.12.2024, 7162 del 07.12.2024, 7163 del 07.12.2024, 7164 del 07.12.2024, 7165 del 07.12.2024, 7166 del 07.12.2024, 7167 del 07.12.2024, 7168 del 07.12.2024, 7169 del 07.12.2024, 7170 del 07.12.2024, 7171 del 07.12.2024, 7172 del 07.12.2024, 7173 del 07.12.2024, 7174 del 07.12.2024 contemporaneamente agli operatori economici, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005 n. 82;
- che con lettera d'invito è stato indicato per il caricamento telematico delle buste amministrative, tecniche ed economiche il termine alle ore 08:00 del giorno 16.12.2024;
- che entro il termine stabilito risultano pervenute n 14 buste dai seguenti Operatori Economici:

N.	RAGIONE SOCIALE	INDIRIZZO	PROTOCOLLO	DATA E ORA DI ARRIVO
1	Amica S.r.l.	S.S. 85 Venafrana, 53, Venafro (IS), 86079	N. 7348 del 11/12/2024	11/12/2024 11:43
2	CONSORZIO STABILE IMPERO		N. 7416 del 12/12/2024	12/12/2024 14:41
3	TERCOS SRL	VIALE ANTONIO CIAMARRA,259, Roma (RM), 173	N. 7433 del 12/12/2024	12/12/2024 18:49
4	EDILCOM DI COMEGNA RAFFAELLA	VIA SELVA PIANA N. 18/B, Casoli (CH), 66043	N. 7456 del 13/12/2024	13/12/2024 14:42
5	Multiservice di Napoletano s.r.l.	Via Sant'Antonio Abate, 3, Bojano (CB), 86021	N. 7460 del 13/12/2024	13/12/2024 16:38
6	CL.EN. SRLS	VIA CAMPANIA, 41, Venafro (IS), 86079	N. 7462 del 13/12/2024	13/12/2024 16:48
7	MAGISTRA SRL	via della liberta 13, Colletorto (CB), 86044	N. 7520 del 13/12/2024	13/12/2024 20:02
8	FRANCO COSTRUZIONI srl	via Libero Testa 75, Isernia (IS), 86170	N. 7537 del 14/12/2024	14/12/2024 16:14
9	4 M. COSTRUZIONI SRLS	Via Mulino 10, Sesto Campano (IS), 86078	N. 7539 del 14/12/2024	14/12/2024 17:09
10	CORVINO ANTONIO	VIA GIUSEPPE MAZZINI N° 1, Casal di Principe (CE), 81033	N. 7546 del 15/12/2024	15/12/2024 16:29

11	FAAT SERVIZI & APPALTI SRL		N. 7547 del 15/12/2024	15/12/2024 17:42
12	A.D.R. COSTRUZIONI S.R.L.	fraz. Casabona scn, Rionero Sannitico (IS), 86087	N. 7548 del 15/12/2024	15/12/2024 19:00
13	GRL COSTRUZIONE SRL	Via Corso Umberto I n.39, Acquaviva d'Isernia (IS), 86080	N. 7550 del 16/12/2024	16/12/2024 01:02
14	CACCIA COSTRUZIONI SRL	LARGO GARIBALDI 19, Montaquila (IS), 86070	N. 7551 del 16/12/2024	16/12/2024 07:30

VISTA la determinazione dirigenziale n. 3026 del 16.12.2024 con cui si è proceduto a costituire la Commissione giudicatrice per l'aggiudicazione dei lavori di "Sistemazione della strada comunale delle Sorgenti integrata da annessa Pista Ciclabile - Intervento n. 12", da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

PRESO ATTO che con nota prot. URBI 7620 del 17.12.2024 è stata convocata per il giorno 18.12.2024 la prima seduta di gara;

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno **duemila-ventiquattro**, il giorno **diciotto** del mese di **dicembre** alle ore **9:10**, si è riunita la Commissione di gara nella sede dell'Area Tecnica sita in Piazza Michelangelo, preposta all'esperimento dell'appalto in oggetto così costituita:

- Arch. Paolo di Guglielmo Presidente di commissione;
- Geom. Ivan Manselli Commissario di gara;
- Geom. Loreano Michele Padula Commissario di gara;
- Geom. Lucia Carosella Segretario verbalizzante;

Prima di procedere con le operazioni i componenti della Commissione di gara dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 93 del D. Lgs. 36/2023;

Il Presidente dà atto che non è presente alcuna ditta.

Si prosegue con l'apertura della busta "A" contenente la documentazione amministrativa ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, alla verifica circa il possesso dei requisiti generali e speciali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni dagli stessi presentate, delle certificazioni dagli stessi prodotte, con il seguente esito:

Partecipante	Offerta
Amica S.r.l. - P.IVA:00906540943 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
CONSORZIO STABILE IMPERO - P.IVA:12614031008 Tipo partecipazione: Consorzio stabile (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. d)	AMMESSA
TERCOS SRL - P.IVA:00408390946 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
EDILCOM DI COMEGNA RAFFAELLA - P.IVA:01735620690 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
Multiservice di Napoletano s.r.l. - P.IVA:00977870708 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA

CL.EN. SRLS - P.IVA:02908510601 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
MAGISTRA SRL - P.IVA:01678800705 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
FRANCO COSTRUZIONI srl - P.IVA:00890180946 - AVVALIMENTO: BIDIEMME COSTRUZIONI S.R.L. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
4 M. COSTRUZIONI SRLS - P.IVA:00990440943 - AVVALIMENTO CONSORZIO STABILE APPALTITALIA Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
CORVINO ANTONIO - P.IVA:02009040615 - AVVALIMENTO PAOLUCCI TEOFILINO Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
FAAT SERVIZI & APPALTI SRL - P.IVA:06185480651 - AVVALIMENTO COFEM S.R.L. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
A.D.R. COSTRUZIONI S.R.L. - P.IVA:00932470941 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
GRL COSTRUZIONE SRL - P.IVA:00924230949 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA
CACCLA COSTRUZIONI SRL - P.IVA:00320990948 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	AMMESSA

Verificata positivamente la formale conformità e completezza della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti in gara, il Presidente dichiara ammessi 14 operatori economici alla successiva fase della gara, dandone comunicazione a tutti i concorrenti con nota prot. URBI 7652 in data odierna;

Alle ore 10:09 si procede, sempre in seduta pubblica, all'apertura dell'offerta tecnica al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto con l'individuazione totale degli elaborati presentati, dando atto che, ad esito di ciò

N.	RAGIONE SOCIALE	N. elementi contenuti nella busta B
1	Amica S.r.l.	5
2	CONSORZIO STABILE IMPERO	1
3	TERCOS SRL	4
4	EDILCOM DI COMEGNA RAFFAELLA	4
5	Multiservice di Napoletano s.r.l.	4
6	CL.EN. SRLS	5
7	MAGISTRA SRL	7

8	FRANCO COSTRUZIONI srl	4
9	4 M. COSTRUZIONI SRLS	10
10	CORVINO ANTONIO	6
11	FAAT SERVIZI & APPALTI SRL	6
12	A.D.R. COSTRUZIONI S.R.L.	4
13	GRL COSTRUZIONE SRL	4
14	CACCIA COSTRUZIONI SRL	5

Alle ore **10:35** il Presidente della Commissione dichiara terminata la fase pubblica della seduta di gara, e dispone di continuare la stessa, in seduta riservata, dando avvio all'esame delle offerte tecniche prodotte e stabilendo che, terminata la fase di valutazione, le operazioni di gara riprenderanno a seguire, senza soluzione di continuità, in seduta pubblica, per rendere noti i punteggi assegnati e procedere con l'apertura dell'offerta temporale ed economica, onde concludere celermente in data odierna le operazioni di gara.

Il Presidente di Commissione procede alla lettura del Disciplinare di Gara e, nello specifico, di quanto riportato al punto 5 "Criteri di valutazione dell'offerta", in base al quale si dà atto che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	TIPO DI CRITERIO
A	"QUALITÀ DELL'OPERA – PREGIO TECNICO E FUNZIONALE"	30	D
B	"LOGISTICA, SICUREZZA E RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE DEL CANTIERE E ADOZIONE DI MISURE COMPENSATIVE"	20	D
C	"PROPOSTE DI OTTIMIZZAZIONE FUNZIONALE ED AMBIENTALE DELLA SOLUZIONE PROGETTUALE"	25	D
D	"ADEGUATEZZA ORGANIZZATIVA PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI E CRONOPROGRAMMA"	10	D
TOTALE		85	

La Commissione prende quindi atto che l'aggiudicazione dovrà avvenire in base al criterio dell'offerta "economicamente più vantaggiosa", individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.Lgs 36/2023.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente attraverso la media dei coefficienti, variabili da zero ad uno, assegnati discrezionalmente da parte di ciascun commissario.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa saranno determinati:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario del coefficiente sulla base dei criteri metodologici (motivazionali) specificati nel presente disciplinare e sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFF.	CRITERI METODOLOGICI
INSUFFICIENTE	0,00	Trattazione insufficiente e/o descrizioni completamente assenti e/o del tutto lacunose, che denotano la completa non rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano non quantificabili e non apprezzabili, non vengono trattati in alcun modo e/o, ove parzialmente esposti, non trovano alcuna dimostrazione analitica o, comunque, sono privi di ogni significatività.

QUASI SUFFICIENTE	0,10	Trattazione quasi sufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsissima rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano affatto chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono sufficientemente significativi.
SUFFICIENTE	0,20	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose, che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PIÙ CHE SUFFICIENTE	0,30	Trattazione più che sufficiente e/o descrizioni con alcune lacune, che denotano poca rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano particolarmente chiari, e/o trovano una parziale dimostrazione analitica ma restano comunque poco significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,40	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente e/o parzialmente adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma restano comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in parte analitici e, comunque, abbastanza significativi.
PIÙ CHE ADEGUATO	0,60	Trattazione completa e sufficientemente esauriente e sufficientemente completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una più che discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, in massima parte analitici e, comunque, significativi.
QUASI BUONO	0,70	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte, ma con la presenza di alcuni aspetti non pienamente trattati e/o chiariti. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante, seppur chiari, analitici e significativi, per via della non completa trattazione ed argomentazione degli aspetti costituenti la tematica, lasciano alcuni dubbi e/o incertezze sulla reale piena bontà della proposta formulata.
BUONO	0,80	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
PIÙ CHE BUONO	0,90	Trattazione completa dei temi richiesti, con più che buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano ben chiari, analitici e molto significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

b) determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun criterio o subcriterio.

La valutazione delle offerte dei concorrenti deriverà dalla sommatoria dei criteri di valutazione anzidetti.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "prima riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La Commissione procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

La Commissione giudicatrice, quindi, dopo un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della

documentazione tecnica prodotta dai soggetti partecipanti alla gara, ha espresso singolarmente e autonomamente le proprie ponderate valutazioni e preferenze per ciascun criterio indicato nel Disciplinare di Gara, il cui esito è il seguente:

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
Amica S.r.l.	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,800	0,700	0,700	0,733	1,000	0,733	22,000
CRITERIO B	20	0,700	0,700	0,700	0,700	1,111	0,778	15,556
CRITERIO C	25	0,700	0,700	0,700	0,700	1,034	0,724	18,103
CRITERIO D	10	0,600	0,600	0,600	0,600	1,429	0,857	8,571
						Totale Punteggio Tecnico		64,230

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
CONSORZIO STABILE IMPERO	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	0,600	18,000
CRITERIO B	20	0,700	0,600	0,700	0,667	1,111	0,741	14,815
CRITERIO C	25	0,500	0,500	0,500	0,500	1,034	0,517	12,931
CRITERIO D	10	0,500	0,500	0,500	0,500	1,429	0,714	7,143
						Totale Punteggio Tecnico		52,889

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
TERCOS SRL	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	0,800	24,000
CRITERIO B	20	0,700	0,700	0,700	0,700	1,111	0,778	15,556
CRITERIO C	25	0,600	0,600	0,600	0,600	1,034	0,621	15,517
CRITERIO D	10	0,600	0,600	0,600	0,600	1,429	0,857	8,571
						Totale Punteggio Tecnico		63,644

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
EDILCOM DI COMEGNA RAFFAELLA	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	0,600	18,000
CRITERIO B	20	0,800	0,700	0,700	0,733	1,111	0,815	16,296
CRITERIO C	25	0,500	0,500	0,500	0,500	1,034	0,517	12,931

CRITERIO D	10	0,600	0,600	0,600	0,600	1,429	0,857	8,571
						Totale Punteggio Tecnico		55,799

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
Multiservice di Napoletano s.r.l.	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,900	0,800	0,900	0,867	1,000	0,867	26,000
CRITERIO B	20	0,800	0,800	0,800	0,800	1,111	0,889	17,778
CRITERIO C	25	0,900	0,800	0,800	0,833	1,034	0,862	21,552
CRITERIO D	10	0,700	0,700	0,700	0,700	1,429	1,000	10,000
						Totale Punteggio Tecnico		75,330

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
CL.EN. SRLS	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,700	0,700	0,700	0,700	1,000	0,700	21,000
CRITERIO B	20	0,600	0,600	0,600	0,600	1,111	0,667	13,333
CRITERIO C	25	0,700	0,600	0,600	0,633	1,034	0,655	16,379
CRITERIO D	10	0,600	0,600	0,600	0,600	1,429	0,857	8,571
						Totale Punteggio Tecnico		59,284

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
MAGISTRA SRL	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,800	0,700	0,800	0,767	1,000	0,767	23,000
CRITERIO B	20	0,700	0,700	0,700	0,700	1,111	0,778	15,556
CRITERIO C	25	0,600	0,600	0,600	0,600	1,034	0,621	15,517
CRITERIO D	10	0,600	0,600	0,600	0,600	1,429	0,857	8,571
						Totale Punteggio Tecnico		62,644

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
FRANCO COSTRUZIONI srl	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	30,000
CRITERIO B	20	0,900	0,900	0,900	0,900	1,111	1,000	20,000
CRITERIO C	25	1,000	1,000	0,900	0,967	1,034	1,000	25,000

CRITERIO D	10	0,700	0,700	0,700	0,700	1,429	1,000	10,000
						Totale Punteggio Tecnico		85,000

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
4 M. COSTRUZIONI SRLS	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,900	1,000	1,000	0,967	1,000	0,967	29,000
CRITERIO B	20	0,800	0,800	0,800	0,800	1,111	0,889	17,778
CRITERIO C	25	0,900	0,900	0,900	0,900	1,034	0,931	23,276
CRITERIO D	10	0,600	0,600	0,600	0,600	1,429	0,857	8,571
						Totale Punteggio Tecnico		78,625

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
CORVINO ANTONIO	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	0,600	18,000
CRITERIO B	20	0,600	0,600	0,600	0,600	1,111	0,667	13,333
CRITERIO C	25	0,600	0,500	0,600	0,567	1,034	0,586	14,655
CRITERIO D	10	0,400	0,400	0,400	0,400	1,429	0,571	5,714
						Totale Punteggio Tecnico		51,703

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
FAAT SERVIZI & APPALTI SRL	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	0,600	18,000
CRITERIO B	20	0,400	0,500	0,400	0,433	1,111	0,481	9,630
CRITERIO C	25	0,500	0,500	0,500	0,500	1,034	0,517	12,931
CRITERIO D	10	0,400	0,400	0,400	0,400	1,429	0,571	5,714
						Totale Punteggio Tecnico		46,275

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
A.D.R. COSTRUZIONI S.R.L.	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	0,800	24,000
CRITERIO B	20	0,600	0,600	0,600	0,600	1,111	0,667	13,333
CRITERIO C	25	0,600	0,600	0,600	0,600	1,034	0,621	15,517

CRITERIO D	10	0,600	0,600	0,600	0,600	1,429	0,857	8,571
						Totale Punteggio Tecnico		61,422

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
GRL COSTRUZIONE SRL	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,500	0,500	0,500	0,500	1,000	0,500	15,000
CRITERIO B	20	0,500	0,500	0,500	0,500	1,111	0,556	11,111
CRITERIO C	25	0,600	0,600	0,600	0,600	1,034	0,621	15,517
CRITERIO D	10	0,400	0,400	0,400	0,400	1,429	0,571	5,714
						Totale Punteggio Tecnico		47,343

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3				
CACCIA COSTRUZIONI SRL	Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
CRITERIO A	30	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	0,800	24,000
CRITERIO B	20	0,800	0,800	0,800	0,800	1,111	0,889	17,778
CRITERIO C	25	0,700	0,800	0,700	0,733	1,034	0,759	18,966
CRITERIO D	10	0,700	0,700	0,700	0,700	1,429	1,000	10,000
						Totale Punteggio Tecnico		70,743

Alle ore **16:12** termina la seduta riservata, la Commissione Giudicatrice quindi, dispone di riprendere senza soluzione di continuità, la seduta in forma pubblica, dandone comunicazione con nota prot. URBI 7680, e procede con l'apertura delle offerte economiche e temporali dei concorrenti in gara.

E' presente la Sig.ra Marianna Viscione in rappresentanza dell'Impresa Franco Costruzioni S.r.l.

Si procede a dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche contenute nella busta "B", come di seguito riportati:

		RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA					
			Critero 1	Critero 2	Critero 3	Critero 4	Totale
1	Amica S.r.l.	A=	22,000	15,556	18,103	8,571	64,230
2	CONSORZIO STABILE IMPERO	B=	18,000	14,815	12,931	7,143	52,889
3	TERCOS SRL	C=	24,000	15,556	15,517	8,571	63,644
4	EDILCOM DI COMEGNA RAFFAELLA	D=	18,000	16,296	12,931	8,571	55,799
5	Multiservice di Napoletano s.r.l.	E=	26,000	17,778	21,552	10,000	75,330
6	CLEN. SRLS	F=	21,000	13,333	16,379	8,571	59,284
7	MAGISTRA SRL	G=	23,000	15,556	15,517	8,571	62,644

8	FRANCO COSTRUZIONI srl	H=	30,000	20,000	25,000	10,000	85,000
9	4 M. COSTRUZIONI SRLS	I=	29,000	17,778	23,276	8,571	78,625
10	CORVINO ANTONIO	J=	18,000	13,333	14,655	5,714	51,703
11	FAAT SERVIZI & APPALTI SRL	K=	18,000	9,630	12,931	5,714	46,275
12	A.D.R. COSTRUZIONI S.R.L.	L=	24,000	13,333	15,517	8,571	61,422
13	GRL COSTRUZIONE SRL	M=	15,000	11,111	15,517	5,714	47,343
14	CACCIA COSTRUZIONI SRL	N=	24,000	17,778	18,966	10,000	70,743

Il Presidente ricorda che quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$Ci = (Ra/Rmax)^\alpha$$

dove:

- Ci* = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;
Ra = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo;
Rmax = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;
 α = Coefficiente di correzione, fissato in valore a 0,20.

Per la valutazione delle offerte temporali e l'attribuzione dei relativi punteggi, sarà applicata la seguente formula, considerando i tempi offerti:

$$PQ(a) = [T(\min)] / T(a) * 5$$

dove:

- PQ(a) = Punteggio dell'offerta temporale del concorrente "a";
T(a) = tempo di esecuzione, espresso in numero di giorni, offerto dal concorrente "a";
T(min) = minimo tempo di esecuzione offerto, espresso in numero di giorni;
5 = punteggio massimo attribuibile all'offerta temporale.

Si prosegue nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste "C".

In particolare si procede all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti, dopo averne verificata l'integrità, con il risultato che segue:

Partecipante	Informazioni busta economica	Ribasso Economico Offerto (%)
Amica S.r.l.	Nome file: C - Offerta economica-temporale.zip.p7m Dimensione file: 1.22 MB Impronta MD5: 5e295153658d9967d02a456b35fcd652	9.111
CONSORZIO STABILE IMPERO	Nome file: OFFERTA ECONOMICA.zip.p7m Dimensione file: 0.87 MB Impronta MD5: 19f5cad59c3043911d4cc9273651c2cc	9.4
TERCOS SRL	Nome file: Busta economica.zip.p7m Dimensione file: 11.50 MB Impronta MD5: cbc0b3b67a64fad0d784ffae1b2ec1c6	4.777
EDILCOM DI COMEGNA RAFFAELLA	Nome file: Busta C.zip.p7m Dimensione file: 1.61 MB Impronta MD5: 1e720529bcc7b68172bd3ff03495bea2	1.5

Multiservice di Napoletano s.r.l.	Nome file: BUSTA VIRTUALE C OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE.zip.p7m Dimensione file: 0.96 MB Impronta MD5: df749651c06836d8544cac44d51fb8d5	1.5
CL.EN. SRLS	Nome file: BUSTA C.zip.p7m Dimensione file: 2.25 MB Impronta MD5: e6f9e005758309052618caa107e16f96	4.91
MAGISTRA SRL	Nome file: BUSTA C ECONOMICA.zip.p7m Dimensione file: 1.00 MB Impronta MD5: eb8b5ae130cd4c023f236bfd65cfe9af	3.01
FRANCO COSTRUZIONI srl	Nome file: BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA.zip.p7m Dimensione file: 1.27 MB Impronta MD5: 548d14c348d216fb0e006997a730f8ed	1.754
4 M. COSTRUZIONI SRLS	Nome file: OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE.zip.p7m Dimensione file: 4.51 MB Impronta MD5: 110ddaa285f7dbfeeb2bd16d25e1f3a0	2.468
CORVINO ANTONIO	Nome file: BUSTA ECONOMICA.zip.p7m Dimensione file: 1.08 MB Impronta MD5: 78f7128c5275372ddb481a4b0007b8b2	10.813
FAAT SERVIZI & APPALTI SRL	Nome file: OFFERTA ECONOMICA.zip.p7m Dimensione file: 1.39 MB Impronta MD5: 28308ba1fab705ced121a8dc7234bf2a	0.1
A.D.R. COSTRUZIONI S.R.L.	Nome file: BUSTA C (PUNTO 3)_Computo Metrico Estimativo Migliorie.pdf.zip.p7m Dimensione file: 3.39 MB Impronta MD5: 3fd03b92e9183e50607d910be1e72675	3.55
GRL COSTRUZIONE SRL	Nome file: BUSTA C-OFFERTA ECONOMICA-TEMPORALE.zip.p7m Dimensione file: 0.46 MB Impronta MD5: d8f766293093cf2c28338f756f3bc045	5.99
CACCIA COSTRUZIONI SRL	Nome file: BUSTA - C - OFFERTA ECONOMICA.rar.p7m Dimensione file: 0.52 MB Impronta MD5: 2b284abfe419e0da314f05d71702bd9e	9.387

Si prosegue nella lettura delle offerte temporali delle ditte concorrenti con il risultato che segue:

Concorrente	Ribasso Tempo Offerto (%)
Amica S.r.l.	8.0
CONSORZIO STABILE IMPERO	7.6

TERCOS SRL	8.0
EDILCOM DI COMEGNA RAFFAELLA	8.0
Multiservice di Napoletano s.r.l.	8.0
CL.EN. SRLS	8.0
MAGISTRA SRL	8.0
FRANCO COSTRUZIONI srl	8.0
4 M. COSTRUZIONI SRLS	8.0
CORVINO ANTONIO	8.0
FAAT SERVIZI & APPALTI SRL	8.0
A.D.R. COSTRUZIONI S.R.L.	8.0
GRL COSTRUZIONE SRL	8.0
CACCIA COSTRUZIONI SRL	8.0

Si procede all'attribuzione dei punteggi dei concorrenti i cui risultati si riportano nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Offerta Temporale
Amica S.r.l.	9.663	5.0
CONSORZIO STABILE IMPERO	9.724	4.75
TERCOS SRL	8.493	5.0
EDILCOM DI COMEGNA RAFFAELLA	6.736	5.0
Multiservice di Napoletano s.r.l.	6.736	5.0
CL.EN. SRLS	8.539	5.0
MAGISTRA SRL	7.743	5.0
FRANCO COSTRUZIONI srl	6.951	5.0
4 M. COSTRUZIONI SRLS	7.442	5.0
CORVINO ANTONIO	10.0	5.0
FAAT SERVIZI & APPALTI SRL	3.919	5.0
A.D.R. COSTRUZIONI S.R.L.	8.003	5.0
GRL COSTRUZIONE SRL	8.886	5.0
CACCIA COSTRUZIONI SRL	9.721	5.0

Si procede al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, elencandoli in ordine decrescente nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio			
	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Offerta Temporale	Totale
FRANCO COSTRUZIONI srl	85.0	6.951	5.0	96.951
4 M. COSTRUZIONI SRLS	78.625	7.442	5.0	91.067
Multiservice di Napoletano s.r.l.	75.33	6.736	5.0	87.066

CACCIA COSTRUZIONI SRL	70.743	9.721	5.0	85.464
Amica S.r.l.	64.23	9.663	5.0	78.893
TERCOS SRL	63.644	8.493	5.0	77.137
MAGISTRA SRL	62.644	7.743	5.0	75.387
A.D.R. COSTRUZIONI S.R.L.	61.422	8.003	5.0	74.425
CL.EN. SRLS	59.284	8.539	5.0	72.823
EDILCOM DI COMEGNA RAFFAELLA	55.799	6.736	5.0	67.535
CONSORZIO STABILE IMPERO	52.889	9.724	4.75	67.363
CORVINO ANTONIO	51.703	10.0	5.0	66.703
GRL COSTRUZIONE SRL	47.343	8.886	5.0	61.229
FAAT SERVIZI & APPALTI SRL	46.275	3.919	5.0	55.194

Dalla verifica di congruità delle offerte, eseguita ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs 36/2023, nessuna offerta è da ritenersi anomala.

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella dell'Impresa **Franco Costruzioni S.r.l.** con sede a Isernia in Via Libero Testa n. 75 che ha conseguito il punteggio finale pari a **96.951**.

la Commissione Giudicatrice,

DICHIARA

concluse le operazioni di gara di propria competenza, e contestualmente formula al RUP la

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

in favore dell'Impresa **Franco Costruzioni S.r.l.** con sede a Isernia in Via Libero Testa n. 75, P.IVA 00890180946, che ha offerto il ribasso del 1,754% (uno-virgola-settecento-cinquantaquattro-percento)

L'importo di aggiudicazione ammonta quindi a € 298.835,85, cui vanno aggiunti € 2.793,14 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso).

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 301.628,99.

Pertanto, alle ore **16:50** il Presidente della Commissione **dichiara terminata la seduta di gara**, concluse le operazioni di competenza della Commissione Giudicatrice e rimette la documentazione e la procedura in capo al RUP di progetto ed al RUP di gara, per il seguito di rispettiva competenza, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di gara.

Del che è verbale, fatto, letto e sottoscritto.

Il Presidente
Arch. Paolo Di Guglielmo

Il Commissario
Geom. Ivan Manselli

Il Commissario
Geom. Loreano Michele Padula

Il Segretario verbalizzante
Geom. Lucia Carosella

